

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA "SAN JUAN BOSCO"			
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES – Sede: TRELEW			
PROGRAMA: Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales		DEPARTAMENTO: CIENCIA POLÍTICA	
<i>Cursado</i>	<i>Días Tutorías:</i>	<i>Horarios:</i>	<i>Aula/s</i>
1er. Cuatrimestre 2021	JUEVES	18 – 20 (en virtualidad)	Plataforma Meet/Zoom
PROFESOR RESPONSABLE: Lic. Raul Alejandro Soler.			

INTRODUCCION

La materia de Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales integra el mapa curricular en el 2° año, 1° Cuatrimestre, de la Licenciatura en Ciencia Política y se integra y responde al sistema de correlativas con las materias del Área Filosófica-Metodológica: recibe el aporte de la materia de 1° Año Introducción al Pensamiento Científico, donde el estudiante inicia una reflexión epistemológica de la ciencia en general, la que continúa en esta materia poniendo eje en lo referido a las ciencias sociales en particular; y hace nexo con las materias metodológicas por excelencia como lo son Técnicas de Investigación de las Ciencias Sociales en 4° año y Técnicas de Investigación Avanzada en el último año de la carrera. Mientras que en específico del estudio filosófico continúa con las asignaturas de Filosofía y Ética en 4° y 5° años respectivamente.

Considerando lo antes mencionado, la materia se propone la presentación de un panorama exhaustivo de las diversas corrientes epistemológicas que han informado la investigación en ciencias sociales desde la conformación de este campo de conocimiento hasta la actualidad, haciendo hincapié en los debates actuales acerca del carácter crítico de las ciencias sociales. Enfatizando en la Ciencia Política y en nuevas las metodologías. Por lo que se concibe a la reflexión epistemológica como aquella destinada a indagar las condiciones de producción y las reglas de validación de un tipo específico de conocimiento: las ciencias sociales y particularmente la ciencia política. En tal sentido, nuestro interés estará dirigido a responder al siguiente interrogante: ¿qué es hacer ciencia en las ciencias social?

1. FUNDAMENTACIÓN:

Las Ciencias Sociales surgieron y desarrollaron entorno al marco al positivismo el cual debían tener un método de explicación y contrastación unificado. De este modo las ciencias naturales con su desarrollo teórico metodológico establecieron el horizonte epistemológico y normativo de la evolución de las ciencias sociales. Mas allá de sus posteriores evoluciones la conservan la preocupación por ajustarse a las reglas fundamentales del método científico: coherencia, sistematicidad, unicidad, simplicidad, contrastación, objetividad.

Sin embargo, a mediados del siglo XX, se ha desarrollado una respuesta al problema del estudio científico de la realidad social: El sujeto no es pasivo, sino que ve actores sociales que interpretan, juzgan y cambian. Así, nace toda una corriente (la hermenéutica) comprensivista que en vez de plantear una relación clásica entre sujeto y objeto del conocimiento, sugiere la idea de un acercamiento comunicativo entre sujetos.

En palabras del Prof. Jorge Lulo, *“Es así que el denominado giro lingüístico pone en el centro el problema del lenguaje como medio privilegiado de producción de la realidad social, por un lado, y como herramienta analítica del conocimiento de la misma, por el otro. No sólo para las ciencias sociales, sino*

para todas las ciencias empíricas, se abre un debate sobre el problema de la relación entre los fenómenos que se pretenden explicar y las formas en que el lenguaje estructura nuestra interpretación del mundo”.

Temas como el ambiente, la salud, tecnología, el desarrollo y tantos otros que son centrales en las problemáticas del mundo contemporáneo exigen un tratamiento tal, es allí donde las ciencias sociales deben hacer sus aportes para una mejor comprensión de la realidad. Pensándola desde una perspectiva multidisciplinar, con una ciencia política muchas veces moderadora.

Atento a ello, se decide fortalecer los aportes que brinda este espacio curricular a las materias metodológicas y ampliar la mirada en lo referido a la ciencia política, por tal motivo que se trabajará en forma *articulada* con otros espacio propios del área o con materias a fines a las propuesta de análisis de casos, en los que el estudiante pueda explicar y comprender la realidad en la que está inserto y favorecer la construcción de capital social removiendo las barreras para promover el ejercicio de una ciudadanía responsable y solidaria que aumente la calidad de nuestras democracias.

Esta materia inicia el proceso de apropiación de herramientas que le permitan desempeñarse con experticia como investigador en su práctica profesional de todos los días, manteniendo una postura flexible ante la selección del conjunto de criterios de validación del conocimiento científico, dado que en las ciencias sociales, en la actualidad, existe la convivencia de una diversidad de escuelas de pensamiento que proponen objetivos, métodos y enfoques teóricos disímiles, lo que define al campo de estudios políticos particularmente complejo.

Por ello, la asignatura le aporta el conocimiento de los enfoques filosóficos-metodológicos presentes en el debate actual en las ciencias sociales, el naturalista, comprensivista; y el crítico que señala las limitaciones de los dos primeros, e incorporando la mirada crítica de los denominados postcríticos.

En la tarea del cientista político, la importancia está en lo que se va a investigar, en la selección del objeto de estudio va implícita la utilización más provechosa de un enfoque en particular, reconociendo que hay una mutua determinación entre el método elegido y el objeto de estudio.

En el mismo proceso de conocer, el investigador reflexiona y es modificado, en este contexto la validez del conocimiento está relacionada a la aplicación rigurosa del camino elegido para su construcción.

Los futuros cientistas políticos que cursen esta materia, es conveniente que lo hagan con conocimientos teóricos y metodológicos básicos para operar como transformadores y no como simples reproductores de la sociedad actual.

2. Objetivos propuestos:

- Promover la adquisición de los conocimientos fundamentales de la Filosofía de las Ciencias Sociales.
- Aportar a la comprensión de los conceptos globales de la metodología de investigación.
- Incentivar el manejo del vocabulario específico.
- Facilitar que alcancen la capacidad de reflexión sobre la propia tarea científica.
- Brindar los elementos de comprensión de los problemas inherentes a la relación entre conocimiento y experiencia y conozcan las soluciones propuestas.
- Propiciar el reconocimiento de cuáles son los temas y problemas del conocimiento social.
- Lograr la reflexión sobre la actividad cognoscitiva e investigativa de la Ciencia Política.
- Comprendan los principales problemas que componen la agenda típica del área Disciplinar
- Desarrollen su espíritu crítico y lo apliquen a la información adquirida.

3. Contenidos

Unidad 1- Las ciencias sociales y el enfoque naturalista

Las ciencias sociales. El debate por su status científico. La ciencia empírica. El monismo metodológico. El objeto de la ciencia social. El enfoque naturalista. La teoría explicativa. Los tipos de explicación científica.

Conceptos Específicos a Desarrollar

El carácter científico de las ciencias sociales. Sus problemas metodológicos. ¿Uno o varios métodos?. El intento de la reducción de la ciencia social al modelo de la ciencia natural. La búsqueda de teorías explicativas en ciencias sociales. La teoría empírica. De las macro teorías a las teorías de alcance intermedio. El funcionalismo como modelo de ciencia social empírica. El naturalismo. Las teorías normativas. La crisis del naturalismo. Filosofía y ciencia: la línea divisoria lingüística en el campo de la política. La cientificidad de lo político. El monismo metodológico.

Bibliografía:

1. G. Sartori, la *política. Lógica y método en las ciencias sociales*, f.c.e., méxico, 1992. Capítulo VIII: la política como ciencia.
2. F. G. Schuster, *explicación y predicción*, dacso libros, buenos aires, 2005. Capítulos 5.
3. Hacking, *representar e intervenir*, paidós, méxico, 1997. Introducción: racionalidad.
4. Bernstein, Rj “**la reestructuración de la teoría social y política**” cap I. Fce. México. 1982
5. Schuster, federico “**del naturalismo al escenario postempirista**” en filosofía y métodos de las ciencias sociales. 1° ed. Buenos aires: manantial, 2002.
6. Garzon Vallejos. Ciencia Política vs. Filosofía política. revista FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS. Vol. 39, No. 111 / p. 305-335. Medellín - Colombia. Julio-Diciembre de 2009,

De apoyo:

- Klimovsky, Gregorio, Cecilia Hidalgo. “**Epistemología de las ciencias sociales**” La inexplicable Sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales. Editorial A-Z . 1998.
- Schuster, Federico “Prologo” en Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales. 1° Ed. Buenos Aire: Manantial, 2002.

Tema de Trabajo Práctico. Identificar las características del método naturalista y comprender las razones que llevaron a la definición de monismo metodológico.

En el debate por el status de las ciencias sociales, explique qué conceptos son puestos en duda.

Unidad 2- Las Ciencias Sociales y el enfoque comprensivista

La Hermenéutica. La construcción del sentido en la vida social. El enfoque comprensivista. La interpretación y la construcción de la realidad. El sentido de la acción social. La acción significativa. La ciencia comprensiva y su método.

Contenidos específicos a desarrollar

El ingreso de la hermenéutica. Sociología comprensiva, sentido subjetivo y el problema de la empatía. El enfoque fenomenológico de la construcción del mundo del sentido común y las ciencias sociales como comprensión de segundo grado. El enfoque hermenéutico; la comprensión como producción y la superación de la metodología de los juegos del lenguaje. La ciencia social entre la comprensión y la interpretación. El mundo social como mundo interpretado. La comprensión preteórica de los sujetos sociales.

4

Bibliografía:

1. Bauman, Z: "Introducción: **el desafío de la hermenéutica**". En La hermenéutica y las ciencias sociales. Nueva Visión, Buenos Aires 2002,
2. Bauman, Zigmunt. "**El surgimiento de la Hermenéutica**" en La hermenéutica y las ciencias sociales. Nueva Visión, Buenos Aires 2002,
3. Schütz, A "**Formación de conceptos y teorías en ciencias sociales** en Problemas de la realidad social". Amorrortu. Buenos Aires.- 1974
4. Weber, Max (1969) "**Economía y Sociedad**" Cap. 1 FCE. México.
5. P. Rossi, "Introducción", en M. Weber, *ENSAYOS SOBRE METODOLOGÍA SOCIOLÓGICA*, Amorrortu, Buenos Aires, 1993.

De apoyo

- Gadamer, H.G. **Verdad y Método**, Ed. Sígueme. Salamanca 1977. Cap.9
- Moralejo, Enrique "**La hermenéutica contemporánea**" en Metodología de las ciencias sociales. Esther Díaz. 1° Ed. Buenos Aires. Biblos. 1997.
- E. De la Garza Toledo y G. Leyva, *TRATADO DE METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES. PERSPECTIVAS ACTUALES*, Fondo de Cultura Económica, México, 2012, Introducción.
- E. Nagel, *LA ESTRUCTURA DE LA CIENCIA*, Paidós, Buenos Aires, 1981. Capítulo XIII.
- P. Berger y T. Luckmann, *LA CONSTRUCCION SOCIAL DE LA REALIDAD*, Amorrortu, Buenos Aires, 1989. Capítulo I: Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana.
- J. Dreher, "Fenomenología: Alfred Schütz y Thomas Luckmann", en *TRATADO DE METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES: PERSPECTIVAS ACTUALES*, Fondo de Cultura Económica, México, 2012.

Tema de trabajo práctico. Realice un cuadro comparativo de las características del método naturalista y del método comprensivista.

Unidad 3- Las Ciencias Sociales y la Teoría Social Crítica

Agencia y Estructura. La teoría de la estructuración. El método funcionalista y sus limitaciones. El cambio social y los procesos sociales. El enfoque comprensivista y sus limitaciones. La teoría social y las prácticas sociales.

Contenidos específicos a desarrollar

La teoría social hoy. La ciencia social crítica. La teoría de la estructuración y la doble hermenéutica de A. Giddens. La crítica del funcionalismo. Hacia una teoría histórica de las sociedades. La búsqueda de nuevos fundamentos hermenéuticos para la explicación social. El problema de la conexión o desconexión entre la teoría social y las prácticas sociales.

Bibliografía

1. Giddens, Anthony y Turner J, *Acción, Estructura y Poder* (1990) " Profiles and critics in social theory" UCP. Los Ángeles.
2. Giddens, *LA CONSTITUCION DE LA SOCIEDAD. BASES PARA LA TEORIA DE LA ESTRUCTURACION*, Amorrortu, Buenos Aires, 1995. Introducción y Capítulo 1.
3. Hollis, M "**Juegos con Agentes Racionales**" Capítulo 6 en *Filosofía de las Ciencias Sociales* Editorial Ariel. Barcelona. 1993.
4. Anthony Giddens "**Las nuevas reglas del Método Sociológico**" Amorrortu editores. 1988.
5. G. sartori, "comparación y método comparativo", en g. sartori y I. morlino (eds.), en *la comparación en ciencias sociales*, alianza, madrid, 1994.
6. Della porta y m. keating, "¿cuántos enfoques hay en ciencias sociales? introducción epistemológica", en *enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista*, d. della porta y m. keating (eds.), akal, madrid, 2013.

De apoyo

- Aronson p. Y conrado h (comp) *hermenéutica y teoría social "la teoría social de anthony giddens"*. Cbc, buenos aires, 31 ed,
- Valera, paula y bosoer, valeria "agencia y estructura: reflexiones en torno a la teoría de la estructuración" en *filosofía y métodos de las ciencias sociales federico schuster (comp.)* Editorial manantial 2002.
- D. Marsh y g. Stoker (eds.), *teoría y métodos de la ciencia política*, alianza, madrid, 1997. Introducción a cargo de g. Stoker.
- A. Velasco gómez, "hermenéutica y ciencias sociales", en *tratado de metodología de las ciencias sociales. Perspectivas actuales*, e. De la garza Toledo y Leyva g. (eds.), fondo de cultura económica, México, 2012.
- C. Geertz, "descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", en *la interpretación de las culturas*, gedisa, Barcelona, 1989.

Tema de trabajo práctico. Identificar las críticas hacia el método naturalista y hacia el método comprensivista, reconociendo los elementos que se presentan como superadores.

Unidad 4- El relativismo y la objetividad como problema

El relativismo y la objetividad como problema. El problema de la objetividad del conocimiento social. Subjetivismo v. Objetivismo. La conexión entre objetividad y neutralidad valorativa. La hermenéutica y el relativismo en las ciencias sociales. J. Habermas y la defensa de un ámbito de objetividad sin neutralidad valorativa. La teoría de la acción comunicativa y la autorreflexión crítica.

Contenidos específicos a desarrollar

La distinción entre teoría crítica y teoría tradicional. Los aportes de la Escuela de Frankfurt para la elaboración de una teoría crítica de la sociedad. Crítica de la ideología y ciencias sociales emancipatorias. Habermas y la conexión entre interés y conocimiento. La dinámica de la autorreflexión en la ciencia social crítica. La fundamentación normativa de una teoría crítica de la sociedad. La teoría de la acción comunicativa y sus tres ejes principales: la problemática de la racionalidad, la distinción entre sistema y mundo de la vida y el rescate de los ideales de la Modernidad. El papel de la pragmática formal. La reconstrucción del método de las ciencias sociales en Habermas: actitud objetivante y actitud realizativa, el rol del científico social como participante virtual. La defensa de un ámbito de objetividad sin neutralidad valorativa.

Bibliografía.

1. Habermas, Jürgen (1989) "Teoría de la acción comunicativa" Tomo 1. Introducción – Taurus, Bs As.
2. M. Horkheimer, "Teoría tradicional y teoría crítica", en *TEORIA CRITICA*, Amorrortu, Buenos Aires, 2008.
3. Honneth, "Teoría crítica", en *LA TEORIA SOCIAL, HOY*, Madrid, Alianza, 1990.

De apoyo

- Rorty, R. **Solidaridad u objetividad** En *Objetividad, Relativismo y Verdad*. Escritos filosóficos
- Moralejo, Enrique "**Complementación entre explicación y comprensión. Un análisis desde la Hermenéutica de Paul Ricoeur**". Revista *Perspectiva Metodológicas*. Universidad Nacional de Lanús. ISSN 1666-3055. Años 3.
- Leyva y Mesquita Sampaio de Madureira M., "Teoría crítica: el indisoluble vínculo entre la teoría social y la crítica normativa inmanente", en *TRATADO DE METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES: PERSPECTIVAS ACTUALES*, E. De la Garza y Leyva G. (eds.), Fondo de Cultura Económica, México, 2012.
- R. J. Bernstein, *LA REESTRUCTURACIÓN DE LA TEORÍA SOCIAL Y POLÍTICA*, Fondo de Cultura Económica, México, 1982. Capítulo IV.
- J. Habermas, *VERDAD Y JUSTIFICACION*, Trotta, Madrid, 2002. Capítulo 2: Racionalidad del entendimiento: aclaraciones al concepto de racionalidad comunicativa desde la teoría de los actos de habla.

Tema de Práctico. Relacionar la teoría de Habermas con el proceso de construcción, reconozca las características de cada uno.

Unidad 5- Las ciencias sociales como discursos disciplinarios.

La analítica del poder/saber – Aporte de Foucault

Contenidos específicos a desarrollar

El método genealógico: voluntad de verdad y subjetividad. La crítica como actitud: analítica de la verdad y ontología del presente. La crítica como práctica social. Hacia una convergencia de las tradiciones críticas

Bibliografía.

1. Foucault. ¿Qué es la crítica? Revista de Filosofía. N° 11. 1995
2. Michael Hard y Toni Negri- La producción biopolítica. Capítulo I.2. del libro de Michael Hardt y Toni Negri, *L'Empire*. 2000.

De Apoyo

- Edgardo Castro. Introducción a Foucault. 1ed.editorial Siglo XXI. Bs As. 2014

7

Unidad 6- Especificando la Ciencia Política

La ciencia política. Los tres nacimientos. Cuestiones filosóficas y metodológicas. La cuestión de la neutralidad de la ciencia política El intento de definir la política entre la explicación, la comprensión y la crítica. La ciencia política multidisciplinar. Desarrollo de la ciencia política en nuevos campos metodológicos.

Contenidos específicos a desarrollar

La ciencia política. Cuestiones filosóficas y metodológicas. La ciencia política en vínculo con otras disciplinas. El intento de definir la política. Big Data – Inteligencia Artificial – Bioética – Biopoder. La ciencia política entre la explicación, la comprensión y la crítica.

Bibliografía

1. Lechner, Norbert, **“Especificando la política”** Documento de Trabajo Programa FLACSO- Santiago de Chile, Número 134, enero 1981. Ponencia presentada al “Taller sobre estado y política en América Latina” del Departamento de Estudios Políticos del CIDE, México.
2. Rotman, Santiago **“Metodología de la investigación en ciencia política”** en Política: cuestiones y Problemas. Luis Aznar, Miguel de Luca (coordinadores).
3. EULALIA PÉREZ SEDEÑO. Filosofía de la ciencia y feminismo: intersección y convergencia. Notas y Discusiones. Univ. Complutense de Madrid. Revista Isegoria. 1995.
4. Feminismo – Investigación – Metodología. 2. Estudios de la mujer – Metodología. I. Blazquez Graf, Norma, ed. II. Flores Palacios, Fátima, ed. III. Ríos Everardo, Maribel, ed. IV. Serie.- 2012. UNAM
5. Nuevos enfoque en Ciencias Sociales y análisis de las Ciencias de lo Artificial. ArtefaCToS. Revista de estudios de la ciencia y la tecnología. Vol. 9, No. 1 (2020), 2.ª Época, 5-12. Univ de Coruña. España
6. Solange Martinez y equipo. Hacia la utilización del Big Data en Ciencias Sociales: un enfoque histórico. STS, Simposio Argentino sobre Tecnología y Sociedad. 2017.
7. Fernando Antonio Montoya Silva. Repensar la bioética: aportes desde el pensamiento de Michel Foucault. Pontificia universidad javeriana instituto de bioética. Bogotá. 2015

8. Byung-chul-han. La emergencia viral y el mundo de mañana. El País. 3- 21- 2020.
<https://elpais.com/ideas/2020-03-21/la-emergencia-viral-y-el-mundo-de-manana-byung-chul-han-el-filosofo-surcoreano-que-piensa-desde-berlin.html>

De apoyo

- RORTY, Richard: Pragmatismo y política, "Pragmatismo y Política", Paidós, Barcelona, 1997.
- Francisco Báez Baquet. La deriva errónea de la Inteligencia Artificial (I.A.) (*pretexto para un periplo intelectual*). Septiembre, 2017

Tema de Práctico: Analizar los tres enfoques epistemológicos con relación a la especificidad de la Ciencia Política.

8

Nota: Se aportará Bibliografía específica en la medida que el grupo se focalice en un tema de análisis, la Cátedra orientará en este sentido.

4. Metodología de Enseñanza

Esta materia de la Licenciatura en Ciencia Política dictada bajo la modalidad de Educación a Distancia, se organiza en un encuentro sincrónico semanal de una duración de dos horas reloj, en los que se atienden las consultas y se presentan los enfoques teóricos que se abordan en cada unidad.

En este ciclo lectivo se desarrollará el dictado de la materia desde el aula virtual del Campus Virtual de la UNPSJB, con dos encuentros semanales de dos horas reloj cada uno, y también se sostendrá la comunicación por los medios virtuales como el correo electrónico y el grupo de Facebook.

Por estos medios virtuales se garantizará el acceso a la bibliografía, guías de lectura, notas de cátedra, consignas de trabajos prácticos y parciales y links de interés. También se brindará respuesta a las inquietudes de las inquietudes/problemas con relación al dictado de la materia y sobre el abordaje de los textos. Se incentivará la utilización de los chats y foros.

Para los estudiantes que no son de la zona, se acordará un día cada dos o tres semanas, según el nivel de estudio del estudiante, un encuentro vía Skype.

Se propondrá la realización de 2 trabajos prácticos en los que se aplicarán los conceptos abordados en cada unidad.

5. Acreditación y Evaluación

La materia no prevé sistema de promoción, para acreditar la cursada con la aprobación de dos instancias parciales que tendrán sus recuperatorios, en los que evaluarán la comprensión de los contenidos teóricos propuestos. Estas instancias de evaluación serán de tipo domiciliario y estarán aprobadas en un rango de 1 a 10 con una nota de seis (6) como mínimo, de acuerdo a lo previsto en el Reglamento Alumnos.

La aprobación de la materia es por examen oral.

El alumno que no cumpla con el requisito de cursada podrá presentarse a rendir en carácter de Libre según lo estipula el Reglamento Alumnos.

Se tendrá en cuenta:

- Compromiso con el grupo.
- Compromisos con las tareas asignadas, en cuanto a lecturas y actividades prácticas
- Manejo de datos e información, con sentido crítico.
- Niveles de reflexión sobre la temática en cuestión.
- Niveles de autonomía en la toma de decisiones.
- Capacidad para integrar conocimientos, habilidades y actitudes.

6. CRONOGRAMA

Este espacio curricular abarca una carga horaria de 80 horas. Los encuentros tutoriales sincronicos se concentrarán los días jueves de 18 a 20 horas por plataforma Meet o Zoom a convenir.

Todas las actividades deberán encuadrarse durante el 1° Cuatrimestre del Año Académico 2021

7. ARTICULACIONES CURRICULARES

La articulación entre espacios es fundamental para no sobrecargar ni repetir contenidos entre las distintas asignaturas, reservando el potencial de cada área y garantizando que el estudiante logre la síntesis deseada, por lo que desde la Cátedra se vincula con las materias del área, en particular con la correlativa perteneciente a 4 año Metodologías de Investigación, brindando herramientas para sus futuras investigaciones por considerar de relevancia para un cientista.

8. ALUMNOS EN SITUACIÓN DE TERMINALIDAD

Se considerará cada caso adecuando una propuesta específica cuando lo requiera el Departamento de Ciencia Política, la Coordinación de Asuntos Estudiantiles y/o a requerimiento de la Delegación Académica de la Facultad.

8. PROPUESTA DE FORMACIÓN DE RECURSOS

Desde el año 2019 se ha sumado al equipo de catedra un auxiliar Alumna Martina Rueda, quien desarrolla en el presente ciclo su segundo año de formación. Dos son los objetivos generales del mismo: 1) promover la profundización en el dominio de las herramientas teóricas y metodológicas de las ciencias sociales en la ciencia política y 2) contribuir en el proceso de formación de grado y posgrado de la auxiliar.

9. ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN Y DE INVESTIGACIÓN PREVISTAS

En lo inmediato, la participación en actividades de extensión consistirá sobre todo en la asistencia y/o exposición en eventos organizados por el Departamento de Ciencia Política.

Profesor Responsable		Lic. Raul Soler
VISADO		
DECANO	SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD	JEFE DE DEPARTAMENTO
FECHA	FECHA	FECHA