



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA, UNP, ARGENTINA
UNIVERSIDAD DE BRASILIA, UNB, BRASIL

Curso Intensivo – 2022.

Abordajes territoriales para estudios urbano-rurales, y patrimoniales desde América Latina: teoría y métodos

Docente responsable

Dr Everaldo Batista da Costa (Instituto de Ciencias Humanas, Departamento de Geografía, Universidad de Brasilia/UNB) - everaldocosta@unb.br

CV: <http://lattes.cnpq.br/6223294904658578>

Lugar

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, sede Comodoro Rivadavia

Fundamentación

El planteamiento involucra la Geografía e incluye aportes de la Sociología, Antropología y Filosofía. Se profundiza en la teoría y metodología geográficas aplicadas al estudio de los hechos *ciudad* y *campo* y los fenómenos *urbano* y *rural* en América Latina, fundamentado en el debate sobre la equidad socioterritorial.

La parte aplicada del curso considera distintas dinámicas, apropiaciones y conflictos territoriales urbano-rurales. Temas como los de las técnicas y el progreso, territorio y desarrollo, memoria y cultura serán tratados a partir de experiencias latinoamericanas.

El programa está organizado en función de aportar a los estudiantes del posgrado una reflexión introductoria a los principales debates geográficos contemporáneos sobre el territorio en tanto fundamento de la existencia, el “territorio abrigo”, elemento del



derecho social, más allá de su reconocimiento en tanto recurso económico normado u objeto del poder instituido, sino *ente* y *locus* de poderes desiguales contradictorios.

Los objetivos a cubrir

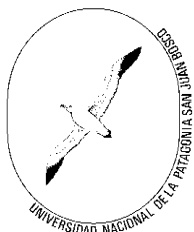
- *Señalar* distintos abordajes teórico-metodológicos sobre el territorio y el contenido político de las técnicas, para fundamentar estudios latinoamericanos.
 - *Plantear* la discusión sobre los rumbos de la ciudad y del campo en el contexto emergente de una patrimonialización global y vigencia duradera de la concepción moderna de progreso.
 - *Discutir* el problema de las dicotomías ciudad/campo y memoria/territorio ante el fenómeno de la urbanización en América Latina.
 - *Recuperar* el significado social del conocimiento: el vínculo entre los métodos, las teorías, la práctica y lo empírico, para la construcción de la investigación social crítica latinoamericana.
-

Actividades programadas

- Exposición por parte del profesor.
 - Debates de las lecturas obligatorias.
 - Seminarios.
 - Salida de campo.
-

Aspectos a evaluar

- Se solicita una asistencia mínima de 80%, tanto estudiantes inscritos como oyentes.
- 2 Seminarios grupales (serán explicados y los equipos organizados antes del inicio del curso).



[Guía para abordaje del Seminario: **1.** Panorama general del artículo: **tema** y su importancia en el mundo actual; **2.** Explicar el **método** (la forma de presentación y su desarrollo en el transcurso del trabajo); **3.** Señalar los **conceptos** trabajados (explicar cómo se desarrollan y dan fuerza a la investigación), probando la correspondencia con el método anunciado (o no); **4.** Detallar el desarrollo de la **metodología** de la investigación y su aplicación correspondiente a los apartados del artículo; **5.** Describir y explicar: (a) la **tesis** defendida; (b) la **nueva teoría**, el **nuevo concepto** (o su inexistencia) o la **nueva metodología**. La calificación es individual].

- Informe analítico de la actividad de campo en grupo (los procedimientos serán explicados antes del inicio del curso), articulando teoría-empíria.

Destinatarios/as

- El curso tiene por destinatarias/os a estudiantes del Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas y de otros posgrados de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Patagonia.

Metodología

- El curso será dictado presencialmente. Cada una de las unidades se compondrá de los encuentros virtuales previos al inicio del curso presencial (para que los equipos organicen sus seminarios correspondientes) y los encuentros presenciales. Aún se llevará a cabo un trabajo de campo coordinado por el docente responsable, con ruta organizada por los estudiantes según los textos previamente indicados a cada equipo, para poner en práctica los conocimientos adquiridos en clase y la experiencia empírica de los/las estudiantes en la ciudad.

Temario



UNIDAD 1.

Territorio y poder: concepción moderna de progreso, dominio técnico y destino de los sujetos

La sociedad tecnificada, el Estado técnico y la técnica en sentido global. Contradicciones del progreso científico y de las técnicas para el desarrollo. La conciencia tecnócrata y la ideología de las elites en el dominio burócrata de la sociedad. Racionalización, intercambio social y territorio. Las técnicas y el territorio como objetivación del modo de producción. La Geografía como filosofía de las técnicas. El territorio, el medio técnico-científico informacional y los sujetos. Consecuencias socioterritoriales de la ideología y prácticas del progreso técnico y la modernización selectiva en las ciudades latinoamericanas: destino de los sujetos.

[LECTURA OBLIGATORIA]

HABERMAS, J. (2013). Teoría e Praxis [Cap. 9 – Consequências práticas do progresso técnico-científico], São Paulo, Ed. Unesp, p. 507-539.

SANTOS, M. Técnica, Espaço, Tempo [Cap. 5 – Técnicas, tempo, espaço e Cap. 12 – O período técnico-científico e os estudos geográficos]. São Paulo: EdUSP, 2008, p. 57-64; 115-128.

[SEMINÁRIO 1]

SILVEIRA, M. (2008). Globalización y territorio usado: imperativos y solidaridad. *Cuadernos del Cendes*, Caracas, 25(69), 1-17.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082008000300002

[SEMINÁRIO 2]

BAEZA, B. (2015). Identificaciones y territorialización de migrantes quechuas de Bolivia en Caleta Olivia, Santa Cruz, Argentina. *Norte Grande*, Chile, (62), 109-126.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022015000300007>



UNIDAD 2.

Territorio y economía, cultura y decolonialidad: lectura de la “segregación originaria” desde lo urbano-rural latinoamericano.

Conciencia social y ser social. Economía como expresión de la realidad social. Praxis, trabajo y realidad humana. Objetividad y subjetividad en la cultura. Conciencia humana como reflejo y proyecto en el territorio. El arte, la cultura y la realidad social de fundamento espacial. La realidad social, la totalización y los usos del territorio. Territorios urbano-rurales latinoamericanos contestatarios del conocimiento occidentalizado. Conceptos formulados en lo cotidiano y por la experiencia espacial. La segregación urbano-rural originaria y la miseria social en el continente.

[LECTURA OBLIGATORIA]

KOSÍK, K. (1967). Metafísica de la cultura. In *Dialéctica de lo concreto – estudios sobre los problemas del mundo*. Trad. Adolfo Sánchez Vázquez. México: Grijalbo/s.a., p. 98-136. https://proletarios.org/books/Karel_Kosik_Dialectica_de_lo_concreto.pdf

HIRA, S. (2016). El largo recorrido de decolonizar la mente en Latinoamérica. *Tábula Rasa*, Colombia, (25): p. 175-194. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39649915009>

[SEMINARIO 3]

MORAES, A. (2015). Movilidad y formación colonial. *Revista Transporte y Territorio*, Argentina, (13), 227-239. <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/2444>

[SEMINARIO 4]

COSTA, E. & MONCADA, J. (2021). Decolonialidad originaria latinoamericana y condicionamiento barroco del territorio novohispano: conventos, presidios y pueblos de indios. *Cuadernos de Geografía, Revista Colombiana de Geografía*, 30(1), 3-24. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v30n1.80924>

UNIDAD 3.

Cuestión de método: abordaje dialéctica y existencial de la planeación territorial para estudios urbanos y rurales latinoamericanos



El interés geográfico y sociológico por la vida cotidiana. El conocimiento de sentido común en la vida cotidiana: saberes compartidos. La planeación territorial como posibilidad concreta desde la vida cotidiana. El imaginario, la existencia y la cultura como triada de la planificación territorial. La predicción dialéctica del imaginario urbano. El sujeto situado y el conocimiento de los problemas socioespaciales. La geografía social imaginativa del lugar. Los(as) niños(as) y las personas mayores en las calles, el abandono de la infancia y la responsabilidad colectiva. Usos territoriales que niegan la existencia y las experiencias.

[LECTURA OBLIGATORIA]

MARTINS, J. (1998). O senso comum e a vida cotidiana. *Tempo Social*, Revista de Sociología de la USP, 10(1), 1-8. <https://doi.org/10.1590/ts.v10i1.86696>

COSTA, E. (2021). Planificación urbana posible, imaginario, existencia y cultura. *Tempo Social*, Revista de Sociología de la USP, 33(1), 91-120. <https://doi.org/10.11606/0103-2070.ts.2021.164522>

[SEMINÁRIO 7]

RODRÍGUEZ, N. et al. (2019). Método para los estudios del periurbano: una experiencia latinoamericana. *Finisterra*, Revista Portuguesa de Geografía, 54(111), 153-174. <https://doi.org/10.18055/Finis17289>

[SEMINÁRIO 8]

LINDON, A. (2002). Trabajo, espacios de vida y cotidianidad. La periferia oriental de la ciudad de México. *Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 119(56). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn119-56.htm>

UNIDAD 4.

Ecogénesis territorial y método: la “naturaleza” y otros espacios de la razón y de la emoción

[LECTURA OBLIGATORIA]

RAFFESTIN, C. Ecogénèse territoriale et territorialité. In: AURIAC F. BRUNET R. *Espaces, jeux et enjeux*. Paris : Fayard & Fondation Diderot, 1986. p. 175-185. URL: <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:4419>



HORKHEIMER, M. A revolta da natureza. In: *O eclipse da razão*. São Paulo, Antígona, 2006, p. 103-142.

[SEMINÁRIO 9]

COSTA, E. & ALVARADO, I. (2019). Heterotopía patrimonial: concepto para estudios latinoamericanos. *Scripta Nova. Universidad de Barcelona, Barcelona*, (619). <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/22329>

[SEMINÁRIO 10]

MARTINS FONSECA, V. & BUSTOS CARA, R. (2021). Patrimonialización de Áreas Naturales - prácticas vulnerables en las Reservas de Biosfera de Argentina y Brasil. *PatryTer*, 4(7), 44-62. <https://doi.org/10.26512/patryter.v4i7.28480>

UNIDAD 5.

Territorio y totalidad: producción de las forma-contenidos urbano-rurales, patrimonio-territorial y patrimonialización global en Latinoamérica

El hecho geográfico como un hecho social total. Universal-particular-singular, cuestión de método en la investigación socioespacial. Paisaje, configuración territorial y lugar: síntesis del espacio social o geográfico. La periodización de los fenómenos y el papel de los eventos (o acciones políticas) para comprender el espacio social. La indisociabilidad del sistema de objetos y sistema de acciones para comprender la totalización de los fenómenos sociales. La totalidad como concepto dialéctico-existencial y la patrimonialización global en tanto proceso productor de diferencias socioespaciales. El patrimonio-territorial latinoamericano en tanto síntesis popular de resistencia socioespacial histórica.

[LECTURA OBLIGATORIA]

SANTOS, M. (1997). *La naturaleza del espacio* [2º parte – La producción de las formas-contenidos]. Barcelona: Ariel, p. 89-138. <https://fddocuments.es/document/la-naturaleza-del-espacio-milton-santos-56c72b72d2c35.html?page=90>



COSTA, E. (2021). Patrimonio-territorial y territorio de excepción en América Latina: conceptos decoloniales y praxis. *Revista Geográfica Venezolana*, 62(1), 1-22. <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/47523>

[SEMINARIO 5]

COSTA, E. (2018). Riesgos y potenciales de preservación patrimonial en América Latina y el Caribe. *Investigaciones Geográficas*, (96). <https://doi.org/10.14350/riig.59593>

[SEMINARIO 6]

LEMONS, A., COSTA, E., ALVARADO, I. (2022) Pobreza urbana y patrimonio-territorial en metrópolis latinoamericanas. *Revista Geográfica Venezolana*, 63(1), 1-23. <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/48062>

UNIDAD 6.

Trabajo de Campo. Usos del territorio, dinámica urbano-rural y sujeto situado en Comodoro Rivadavia, Argentina.

Los/las estudiantes deben dividirse en 4 equipos y elegir 4 sitios de la ciudad para un análisis de los problemas empírico-concretos relacionados: 1. a la planeación territorial, 2. al patrimonio-territorial y los sujetos situados, 3. a los usos contradictorios del territorio o 4. a las existencias y experiencias cotidianas productoras del territorio abrigo. Cada grupo deberá indicar uno o más artículos del curso para sustentar el análisis desde lo empírico.

Bibliografía complementaria para el curso

BECK, U. (2010). *Sociedade de risco. Rumo a outra modernidade*. São Paulo: Editora 34.

CAPEL, H. (2011). Derecho para la ciudad en una sociedad democrática. Respuesta a Jean-Pierre Garnier. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, vol. XV, nº 353 (2). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-353/sn-353-2.htm>.



DUSSEL, E. (2007). 20 Tesis de Política. São Paulo: Expressão Popular-Argentina: Clacso

GARNIER, J. (2018). Las ciencias sociales desde una perspectiva postcapitalista: ¿una puerta abierta a la ciencia-ficción? XV Colóquio Internacional de Geocrítica, Barcelona, 2018. <http://www.ub.edu/geocrit/Sociedad-postcapitalista/JeanPGarnier.pdf>

GARNIER, J. (2011). Treinta objeciones a Horacio Capel. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. vol. XV, nº 353 (1). <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-353/sn-353-1.htm>.

GOMES, P. & BERDOULAY, V. (2018). Imagens na geografia: importância da dimensão visual no pensamento geográfico. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 27 (2), 356-371. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/65165/pdf>

GIDDENS, S. LASH & U. BECK (2011). *Modernização reflexiva: política, tradição e estética na ordem social moderna*. São Paulo: Unesp.

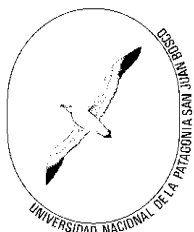
LANDER, E. (1998). Modernidad, colonialidad y posmodernidad. En E. Sader (Ed.), *Democracia sin exclusiones ni excluidos* (pp. 83-97). Buenos Aires: Clacso.

LINDON, A. (2002). Trabajo, espacios de vida y cotidianidad. La periferia oriental de la ciudad de México. *Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, VI, nº 119 (56). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn119-56.htm>

LAUDAN, L. (2011). *O progresso e seus problemas*. São Paulo: Unesp.

ORTEGA Y GASSET, J. (2010). A rebelião das massas. Lisboa: Antropos, Relógio d'água.

SILVA, A (2000). A aparência, o ser e a forma – Geografia e Método. *Geographia*, UFF, p. 7.25. <http://www.geographia.uff.br/index.php/geographia/article/view/27/25>



SILVEIRA, M. (2006). O espaço geográfico: da perspectiva geométrica à perspectiva existencial. *GEOUSP*, Espaço e Tempo, nº 19, pp. 81 – 91, 2006.
<http://www.revistas.usp.br/geousp/article/view/73991>

ZAMORA, F. (2007). *Filosofía de la imagen*. México, UNAM.

Clases

15 al 19 de agosto de 2022 (total de 36h).

Día **15** (lecturas obligatorias y preparación de los seminarios en grupos – no presencial [total **7hs**]).

Días **16 y 17** (clases presenciales: 9hs a 12hs y 14hs a 18hs [total **18hs**]).

Día **18** (clase presencial: 9hs a 13hs = 3hs [total **4hs**])

Día **19** (trabajo de campo organizado por cada grupo según ruta pre-definida por los equipos y el docente, con bibliografía indicada: 8hs a 15hs – [total **7hs**]).

Modalidad de evaluación:

Se considerará el proceso de aprendizaje de quienes cursen el seminario, tomando en cuenta: la participación en las clases del curso y en las salidas de campo.

A lo largo de la cursada es importante que quienes cursen compartan sus intereses referidos –en lo posible– al tema de tesis doctoral, ya que el trabajo final abordará conceptos vinculados al campo de estudio vinculado a la tesis final.



Horas totales:

36 horas de clase en la diversidad de formatos virtuales que se detallaron en la metodología.

Modalidad de evaluación y requisitos de acreditación:

Se alentará que la elaboración resulte de utilidad para avanzar en la pesquisa de cada cursante. Para la aprobación del seminario se propondrá la elaboración de una monografía (máximo 4.000 palabras) que proponga integrar, recuperar y vincular algunos de los temas vertidos en el seminario con los temas de interés de quienes cursen, en lo posible en relación a la tesis en curso.

Otras opciones para la monografía podrán ser:

1. Presentación analítica de la metodología de los distintos autores y autoras que componen los antecedentes teóricos y empíricos del problema de investigación de cada cursante.
2. Explicitar las opciones teóricas y metodológicas en la definición del corpus documental, trabajo de campo o experimentación que sustenta cada investigación.

Avales: Instituto de Estudios Sociales y Políticos de la Patagonia (IESyPPat), Instituto de Investigaciones Geográficas de la Patagonia (IGEOPAT), Instituto de Investigaciones Lingüísticas y Literarias de la Patagonia (ILLPAT) y el Instituto de Investigaciones Históricas y Sociales, de la FHCS. Se encuentra en trámite el aval del Departamento de Geografía, sede Comodoro Rivadavia.