| UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO | | | |
|---|---|---|---|
| **FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES – Sede: .Comodoro Rivadavia.** | | | |
| **PROGRAMA DE: Metodología de la investigación II** | | **DEPARTAMENTO DE: Comunicación Social** | |
| Cursado<br>2do. cuatrimestre | Días de clase:<br>Lunes<br>Jueves | Horarios:<br>17 a 19<br>16.30 a 18.30 | Aula/s<br>108<br>210 |
| | | | |

Equipo responsable:
BECERRA ARTIEDA, A. Fernando (ASOCIADO con dedicación compartida): afbecerra@yahoo.com.ar
HERNANDEZ Marcelo (JTP compartido) mar30hernandez@gmail.com

**CICLO LECTIVO 2022**

## 1. FUNDAMENTACION

Este texto se presenta como documento de trabajo inicial y, simultáneamente, como programa de acción. Despliega en todas sus líneas la "filosofía" de la asignatura: la relación pedagógica docente-alumno, las modalidades de los procesos de enseñanza y los procesos de aprendizaje, una concepción del mundo social (es decir, una mirada sobre los agentes y sus prácticas), y una perspectiva sobre el conocimiento a través de un sistema de creencias particular como la ciencia. Alejado de toda pretensión formalista, la Cátedra propone la lectura conjunta de estas líneas desde inicio mismo del ciclo lectivo. Lectura aun más necesaria en este ciclo lectivo 2022, atravesado por las consecuencias aun persistentes de la pandemia y los efectos de una política educativa universitaria que ha debido adecuarse a las condiciones impuestas, a nivel nacional, por el ASPO y DISPO, respectivamente.

*Metodología de la Investigación Social 2*, no sólo es una asignatura de los últimos años de la currícula ni una materia correlativa a una semejante; también se constituye en punto nodal, en lugar de encuentro de historias y potencialidades. El pasado ("Metodología 1", "Introducción a los estudios de comunicación", "Teorías de la comunicación 1 y 2", y "Comunicación, tecnología y cultura", entre otras), actualizado en tanto conocimientos y habilidades disponibles para su puesta en acto. En cuanto a la potencialidad y apertura hacia nuevos horizontes, una asignatura ubicada en el 4° año de la carrera, que se muestra como recurso para los espacios denominados "Seminario de Tesis" y "Tesis de grado". En este sentido, este curso cuatrimestral ha sido imaginado tras un análisis de las relaciones construidas desde aquellas instancias.

A diferencia de años anteriores, donde la asignatura se encontraba en otros sistema de relaciones de materias específicas, en el plan de estudios nuevo, *Metodología de la Investigación Social 2* se configura con otros objetivos. Y por lo tanto, se erige sobre otras prácticas de enseñanza. Sin embargo, no modifica su premisa fundacional: "no se puede aprender a investigar, sino es investigando". Y en la dinámica del trabajo áulico se percibirá que no es "poca cosa", pues cada uno de los integrantes de este colectivo -alumnos y docentes- se toparán con logros y fracasos, debilidades y fortalezas y vivencias solidarias y solitarias a la hora de aprehender fenómenos sociales.

De acuerdo a las ideas antecedentes, *Metodología de la Investigación Social 2* mostrará el

proceso de investigación desde la perspectiva cualitativa en toda su complejidad, en el marco de un aprendizaje progresivo y espiralado. Sin embargo, este aprendizaje no es reductible a un simple activismo, motivo por el cual esta propuesta encuentra asiento en una práctica inicialmente vinculada al sentido común; luegi, una instancia de práctica reflexiva; y finalmente, una reflexión sobre la práctica. De este modo, el aprendizaje deseado de esta práctica social y profesional, denominada "investigación en ciencias sociales" no descansa en la aplicación mecánica de procedimientos y tecnologías, en una relación de exterioridad (alienante) entre el objeto-subjetivado y el sujeto-objetivante.

A esta altura, también es necesario mostrar las coincidencias y diferencias entre las metodologías de Investigación 1 y 2. La formación en investigación en la carrera Licenciatura en Comunicación Social se desarrolla, fundamentalmente, a través de estas dos materias. Espacios curriculares que han logrado ciertos acuerdos previos. Un juego de pretensiones y objetivos compartidos, que ambas Cátedras han delineado, y que funcionan como supuestos que los alumnos deben alcanzar, a saber:

i) analizar el mundo social y especialmente el campo comunicacional,
ii) confeccionar las líneas básicas de un proyecto de investigación que les permita insertarse como auxiliar en equipos constituidos, obtener el estatuto de becario de investigación y/o presentar pre-proyectos en el ingreso a los diferentes posgrados;
iii) trabajar con información empírica producida por los diversos tipos de investigaciones sociales (sean cuantitativas como cualitativas);
iv) usar críticamente la teoría existente como instrumento de aprehensión del mundo social;
v) tomar decisiones -simultáneamente teóricas y prácticas- relativas a los diferentes modalidades de construir objetos de investigación en las ciencias sociales, y
vi) superar las "falsas parejas epistemológicas" (explicación/comprensión; objetividad/subjetividad; macro/micro; etc.).

Sin embargo, en el movimiento espiriforme del proceso de aprehensión, *Metodología de la Investigación Social 2* tiene una posición. En sus objetivos y contenidos no es una duplicación, aún cuando los ejercicios reiterados favorezcan el desarrollo y consolidación de ciertas rutinas. Goza de una singularidad cuyas líneas generales quedarán plasmadas en los objetivos de la propuesta, pero que en síntesis podría resumirse en el desarrollo de ciertas disposiciones y predisposiciones que les permitan a los alumnos construir científicamente objetos del mundo social.

Desde esta apuesta, emergen las reflexiones centradas en los destinatarios probables del curso. La experiencia alcanzada en la asignatura anima a imaginar una tipología de estudiantes organizada de acuerdos a los siguientes criterios:

1. aproximadamente un promedio de 10 estudiantes por año, de ambos sexos con una edad media de 24 años;
2. provenientes de trayectorias sociales y universitarias variadas;
3. provistos de imaginarios sobre sí-mismos, la práctica profesional deseada, y la comunidad que los inserta temporo-especialmente, no siempre coincidentes con las necesarias predisposiciones para alcanzar los contenidos mínimos propuestos para esta asignatura en el plan;
4. próximos a concluir sus cursadas, por lo tanto con un oficio de estudiante aprendido por lo menos durante cuatro o más años;
5. poseedores de una serie de conocimientos y habilidades logrados en asignaturas clave para pensar *comunicacionalmente* objetos de la realidad social ("Psicología social de la comunicación", "Antropología", "Módulo en Ciencias Sociales", incluidas algunas de las prácticas profesionales dominantes). Aunque afijados de forma desigual, pues no todos llegan en las mismas condiciones respecto a la cantidad de materias aprobadas y la

calidad de sus aprendizajes;

6. con cierta experiencia laboral, pero escasa en prácticas profesionales propias de un comunicador social y prácticamente nula, respecto a tareas de investigación (sea en grupos intra o extra-universtarios).

Las líneas anteriores permiten la emergencia de nuevas decisiones: el curso centrará su aprendizaje a través de un sólo tema para todo el curso o de varios estas según las demandas y expectativas. Este cambio, importante respecto a los años anteriores, no es menor, ha sido producto de un largo proceso de maduración que traería aparejado los siguientes beneficios:

- Compatibiliza involucramiento y calidad en la respuesta de los docentes, en tanto evita la dispersión en innumerables objetos, teorías, modelos, tecnologías de producción de datos y análisis e interpretación;
- Facilita la circulación de experiencias en el marco de una concepción de reflexividad grupal;
- Fortalece la construcción de un intelectual colectivo
- Vuelve a cada alumno co-responsable del proceso de aprendizaje de sus “socios” de proyecto, y
- Optimiza el tiempo, que de suyo es breve, para los objetivos de la cátedra

Por lo anterior, el tema de investigación (o “eje de reconstrucción”) surgirá de un diálogo constructivo, creativo. La decisión final correrá por cuenta del “colectivo” en acción -alumnos y docentes-, tras algunas sesiones de análisis sobre factibilidades y la relevancia del estudio. De aquí también que el objeto de investigación deba ser construido de forma tal que permita una experiencia totalizadora de la práctica de la investigación, y destruya las mencionadas “falsas parejas epistemológicas” (análisis macro/micro; objetivo/subjetivo; cuantitativo/cualitativo, etc.).

Esta perspectiva se sostiene desde una nueva opción preferencial, relacionada con la posición de la Cátedra durante la cursada. En este sentido, permanecerá alejada de las imágenes asociadas al “docente-monitor” y al “docente-director”. La primera, centrada en la amonestación, la advertencia o la función de contralor; mientras la segunda, en el seguimiento de quien detenta la máxima responsabilidad del proyecto y sólo encuentra consuelo en el producto. Y las distancias respecto a semejante diada encuentra fundamento en aquello que los diferencia, como en los vértices que los acercan: su exterioridad respecto del proceso de enseñanza/aprendizaje. Sobre estas imágenes, la cátedra apuesta al docente-tutor. Es la imagen de un agente comprometido, cercano al sujeto de aprendizaje y por lo tanto, al objeto de conocimiento.

En este marco serán presentados aquellos contenidos y se insistirá en el desarrollo de ciertas predisposiciones que la Cátedra considera vitales desde una perspectiva dialéctico/construccionista, y que se expresan en tres grandes momentos del proceso de investigación en las ciencias sociales. A saber: i) la articulación de “lo lógico” y “lo histórico”, ii) la reconstrucción articulada de la realidad social (o la reconstrucción de la de la lógica específica del objeto), y iii) la circulación, en el campo científico y el espacio social.

Como se observa, desde su misma enunciación, la presentación difiere de las propuestas que circulan en planes, programas y textos de divulgación. Y la razón es que se entiende que no se puede enseñar una práctica profesional si no es a partir de una modalidad, de una forma de “abordar la realidad”. Vivida y experienciada por quien la “transmite”. Y esta forma de explicitarla obliga a señalar que no hay modalidad neutra ni en los contenidos ni en la práctica de la enseñanza. Aún aquellas formas más tradicionales (y porque no, hegemónicas)

esconden una mirada sobre la forma de aprehensión de la realidad.

Esta aparente neutralidad, presentada en forma de listado de “componentes mínimos”, no responde a la “verdadera” práctica científica, y por lo tanto, no es pertinente para su enseñanza. Consideración que no implica negar la importancia para la investigación social de términos como “hipótesis”, “variables”, “indicadores”, etc.; sino que obliga a redimensionar su posición en tanto modalidades de aprensión de la realidad, y por lo tanto, de su constitución como construcción social de la realidad social

Esto obliga a considerar dos respuestas posibles: a) la enseñanza canónica (que ya alberga una modalidad de apropiación, aunque se oculte tras su universalidad) y b) la decisión fundante de encarar esta práctica desde una posición epistemo-metodológica asumida. La Cátedra se ha apropiado de esta segunda posibilidad, con el pleno convencimiento que también debe informarse -en el momento oportuno- de la existencia de otras “lógicas de investigación”. Postura alejada de simples juegos comparativos, e implicada en el respecto por la diversidad epistémica.

Entonces, el camino mostrado y enseñado en el curso es un abordaje entre los múltiples posibles. Es el elegido por el docente quien en su experticia y compromiso lo considera pertinente para el abordaje de los fenómenos sociales. No hay un único camino para acceder a la aprehensión del mundo social, sencillamente porque en el conocimiento científico no se piensa en términos de “LA VERDAD” (así, con mayúsculas). La “verdad científica” (con minúsculas) corresponde al acuerdo alcanzado en el campo científico por los agentes involucrados -investigadores competentes y competidores- respecto a las armas válidas tanto para producir conocimiento como para criticar el conocimiento acumulado. Finalmente, esta no es una propuesta antojadiza, sino resultado de una práctica de investigación, de la reflexión sistemática desde una perspectiva crítica del conocimiento social y de una forma vivir la experiencia del conocimiento, su conquista y construcción.

Antes de finalizar, algunas palabras sobre los otros contenidos mínimos dispuestos en el plan de estudios para esta asignatura, y que no serán vistos durante la cursada. Aquellos refieren al Periodismo de investigación, sus características, función social, etc. Como ha sucedido con otras materias, los docentes de la carrera han logrado acuerdos operativos de trabajo respecto al dictado de ciertos contenidos.

En este sentido, “aquello” que la práctica profesional vigente considera Periodismo de investigación ha sido incluida en los contenidos mínimos de otras materias, especialmente Comunicación Escrita 3 y por lo tanto, se ha eximido a *Metodología de la Investigación Social 2* de profundizar en sus conocimientos y destrezas. Aún así, y más allá de esta división social del trabajo, es posible señalar un efecto común de ambas prácticas: la reconstrucción del mundo social. Y en torno a esta, sus similitudes y sus profundas diferencias.

En síntesis, los párrafos anteriores han pretendido esbozar un modo de apropiación vinculado a cierta concepción del proceso de investigación social, que obliga a un proceso de enseñanza flexible, abierta a las circunstancias, tan predispuesto al cambio como las mismas características del fenómeno indagado y las urgencias de los alumnos lo sugieran.

## 2. OBJETIVOS

Esta propuesta -que reconoce el impacto en los procesos de procesos de enseñanza y procesos de aprendizaje del período 2020-2021-, pretende los siguientes objetivos:

1. Lograr una reconstrucción articulada de la realidad social a partir de la realización de un trabajo de investigación científica,
2. Desarrollar habitus científicos reflexivos, acordes con la posición ocupada por los estudiantes en el campo universitario (último año de la licenciatura);
3. Reflexionar críticamente sobre la actividad de investigación en las ciencias sociales y especialmente en el sub-campo de la comunicación social
4. Reconocer otras lógicas de construcción de objetos científicos en el sub-campo de la comunicación social

## 3. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA

***Unidad 1: La comunicación social como práctica de investigación social.***
La investigación científica como práctica social. Las tradiciones cuantitativas y cualitativas en las ciencias sociales. La investigación en comunicación social en América Latina. Introducción a dos modelos de comunicación social: las perspectivas socio-semiótica y sociocultural. Las prácticas profesionales de los comunicadores sociales como guía para la construcción de objetos de investigación científica.

*Bibliografía obligatoria*
SAUTU, Ruth
1997 "Acerca de qué es y qué no es investigación científica en ciencias sociales", en Wainerman, C. y Ruth, S. (coord) *La trastienda de la investigación*, Bs.As., Lumière.
BECERRA ARTIEDA, A. Fernando
2002 "La investigación científica como práctica social", Comodoro Rivadavia, multicopiado.

*Bibliografía ampliatoria*
RODRIGO ALSINA, Miquel
1997 *"Modelo sociosemiótico de la comunicación",* en Modelos de la comunicación, Madrid, Tecnos.
ZALBA, Estela M.
2012 "La comunicación como proceso semiótico: un enfoque integral".

*Bibliografía ampliatoria*
FUENTES NAVARRO, Raúl (2018). "Tendencias regionales y transnacionales de la investigación de la comunicación en América Latina", en CROVI DRUETTA, Delia y TREJO DELARBRE, R. (coord.). Tejiendo nuestra historia: investigación de la comunicación en América Latina, México DF, UNAM
FUENTES NAVARRO, R. (2019) Investigación y meta-investigación sobre comunicación en América Latina, en Revista Matrizes, vol. 13, no. 1, Universidade de São Paulo, Sao Paulo.
FUENTES NAVARRO, R. (2021) "La investigación post-disciplinaria como alternativa en comunicación", en Revista Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación, Vol, 8, nro 15.

***Unidad 2: Las tecnologías de producción de datos en la investigación cualitativa***
La producción científica de datos en la investigación social. El ingreso al "campo" y las estrategias del investigador y la reflexividad. La construcción de los instrumentos de producción (observación, entrevistas, grupos de discusión, plantillas para documentos semio-lingüísticos y semio-visuales). Supuestos ontológicos y epistemológicos de la tecnología productora de datos.

*Bibliografía Obligatoria*
NAVARRO, Alejandra
2007 Notas de campo: el registro y la organizaciòn de la informaciòn recogida mediante observaciones, FSoc/UBA.
VALLES, Miguel
1998 *Metodología de la investigación cualitativa*, Barcelona, Síntesis (cap. 4-8).

*Bibliografía complementaria*
ANGROSINO, Michael
2012 Etnografía y observación participante en Investigación Cualitativa, Madrid, Morata
BANKS, Marcus
2010 Los datos visuales en investigación cualitativa, Madrid, Morata.
BARBOUR, Rosaline
2013 Los grupos de discusión en Investigación Cualitativa, Madrid, Morata
BARDIN, El análisis de contenido, Madrid, AKAL.
FERNANDEZ MORENO, Nuria
2003 "A propósito de las actitudes y roles del antropólogo en su trabajo de campo", en *Revista CSIC nº 43*, Madrid.
FORNI, Floreal
1992 "Estrategias de recolección y estrategias de análisis en la investigación social", en VASILACHIS, Irene (Comp): *Métodos cualitativos II: la práctica de la investigación*, Bs.As, CEAL.
FLICK, Uwie
2004 Introducción a la investigación cualitativa. Madrid: Morata.

GARCIA JORBA, Juan
2000 *Diarios de campo*, Marid, CIS (selección).
PERETZ, Henri
2000 *Los métodos en sociología. La observación*, Quito, Abya-Yala.
RAPLEY, Tim
2014 *Los análisis de conversación, de discurso y de documentos en Investigación Cualitativa,* Madrid, Morata
SAUTU, R.
1999 *El método biográfico*; Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
SIMONS, Helen
2009 El estudio de caso: teoría y práctica. Morata, Madrid
VALLES, M.
2007 Entrevistas cualitativas, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas,

***Unidad 3: Análisis e interpretación cualitativa de datos. Una Introducción***
El proceso de interlocución investigador/empiria. La *Grounded Theory*, cómo lógica general del análisis, y sus posibles combinaciones con los abordajes categorial/clasificatorio, hermenéuticos, semióticos y metafóricos. Críticas a la *Grounded Theory*.

*Bibliografía obligatoria*
EMERSON, R., FRETZ, R. y SHAW, L.
1995 *Writing ethnographic fieldnotes. Chicago: University of Chicago Press* (traducción al español de selección de capítulos).
GIBBS, Graham
2012 El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa. Morata,

*Bibliografía ampliatoria*

CALSAMIGLIA BLANCAFORT, H. y TUSON VALLS, A.
2001 *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso, Barcelona, Ariel.*
FORNI, Floreal
1993 "Estrategias de recolección y estrategias de análisis en la investigación social", en VASILACHIS, Irene (Comp): *Métodos cualitativos II: la práctica de la investigación*, Bs.As, CEAL.
GARZA TOLEDO, Enrique de la
2010 Grounded Theory. Cantidad, calidad y comprensión de significados, en GARZA TOLEDO, E. y LEYVA, G. (comp.) *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*, México DF. FCE.
MAGARIÑOS DE MORENTIN, Juan
2008 *La semiótica en los bordes. Apuntes de metodología semiótica*, Córdoba, Comunicarte (selección de capítulos).
SAYAGO, Sebstián
2018 Herramientas para el análisis del discurso, Comodoro Rivadavia, FHCS/UNPSJB, inédito.
STRAUSS, A. y CORBIN,
2002 *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*, Medellín, Universidad de Antioquía
VALLES, Miguel
*1997 Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid, Síntesis (cap. 9).

***Unidad 4: La circulación en el campo científico y el espacio social***

La redacción del informe: características generales. Estrategias discursivas y construcción social de la ciencia social. El campo científico como espacio de divulgación científica.

*Bibliografía obligatoria*

VALLES, Miguel
1997 *Técnicas cualitativas de investigación social*, Madrid, Síntesis (selección)
van MAANEN, John
1993 "Secretos del oficio: sobre escribir etnografía", en *Rev. Colombiana de Sociología vol 2, nº1, Bogotá.*

*Bibliografía optativa*

*BECKER, Howard*
*2011 Manual de escritura para cientìficos sociales, Bs.As., Siglo XXI*
WOLCOTT, Harry
2003 *Mejorar la escritura de la investigación cualitativa*, Medellín, Universidad de Antioquía (selección).

## 4. ORGANIZACION DE LA CURSADA y METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA

Antes de avanzar hacia la modalidad de trabajo, la Cátedra propone el reconocimiento de ciertas características formales de la asignatura. Entre ellas, podría citarse:

- duración total: 4 meses, aproximadamente
- carácter anual, con 4 horas de cursada semanal (que exigen -de acuerdo a nuestra experiencia docente- al menos unas 8 horas semanales de reflexión y/o producción grupal e individual)
- coordinada por un docente responsable, acompañado por un auxiliar (JTP)

Bajo estas condiciones, la dinámica de trabajo implicará la diferenciación de espacios y estilos discursivos (la alternancia de instancias generales, grupales e individuales, actuando de manera más constructiva y creativa), según los siguientes momentos:
i) exposiciones teóricas,
ii) trabajos prácticos individuales y/o grupales extra-áulicos sobre temáticas vinculadas a epistemo-metodológicas, y
iii) reuniones de reflexividad generalizada asistida
iv) trabajos prácticos grupales y/o individuales extra-áulicos sobre temáticas vinculadas a la teoría sustantiva del objeto (teoría social general y especial)
v) segunda reunión de reflexividad generalizada asistida sobre temáticas de articulación epistémico-metodológicos y de teoría social.

Las temáticas de los trabajos prácticos seguirán la lógica del plan propuesto.

- Análisis crítico sobre la investigación como reflexión y práctica
- La selección del eje de la reconstrucción:
- La crítica a las doxas (sentido común, académico y el sí-mismo)
- Planteamiento estratégico de la práctica investigativa
- La recuperación crítica de conceptos (uso crítico de la teoría)
- El juego de la construcción del modelo teórico pertinente a la lógica del objeto (diferentes niveles, reconocimiento de las cuestiones espaciales y temporales, la relación praxis/estructura); el plan de análisis desde movimientos multi-método)
- El círculo metodológico: potencialidades y obstáculos
- La retórica de los informes de investigación
- Comparación entre diferentes lógicas investigativas en las ciencias sociales.
- La elaboración de proyectos de investigación (la doble vida del proyecto: requisito técnico y acceso al campo).

## 5. EVALUACION Y ACREDITACION DE LA ASIGNATURA

Los criterios de evaluación para la obtención del concepto son los siguientes: i) Asistencia; ii) Participación sostenida, solidaria y creativa, iii) Trabajos prácticos aprobados y iv) parciales aprobados. La asignatura se rige por los criterios de la promocionalidad, en el cual los estudiantes presentarán y defenderán el informe final de investigación durante un coloquio final, en el marco de la concepción presentada en la Fundamentación de que “sólo se aprende a investigar, investigando”.

**Los criterios consignados en el presente plan de acción para el ciclo 2022, se encuentran supeditados a las condiciones impuestas por el ASPO, y a las características de un proceso de enseñanza y de aprendizaje mediados por tecnología para una carrera no diseñada según la modalidad a distancia.**

En cuanto a los requisitos para *alumnos-libre*: en virtud de la reglamentación vigente que ordena la actuación de docentes y alumnos libres, y de las características de la asignatura se propone una relación pedagógica fundada figura de tutoría. En este sentido, y dado el acompañamiento por parte del docente en todo el proceso (cuyas evidencias quedarán sentadas en el Diario de Campo del Investigador) el examen centrará su atención en la defensa de la investigación realizada, de sus condiciones de producción desde un análisis epistemo-metodológico. La característica sobresaliente para el régimen de alumno-libre serán las siguientes: una bibliografía complementaria (si la experticia del docente indica que el alumno requiere de textos complementarios), y fundamentalmente la investigación será

individual

Respecto de los estudiantes incluidos en el ***régimen de terminalidad*** correspondiente al plan anterior, se propone un trabajo conjunto con otras materias, de manera tal que en *Metodología de la Investigación Social 2* funcione como espacio de apropiación creativa y productora de conocimientos. Asimismo, se propondrá a los estudiantes que también deban aprobar el Trabajo Final de la carrera, articular los esfuerzos para evitar dispersiones y concentrar sus potencias. Para estos estudiantes, las actividades se sugiere un monitoreo quincenal de acuerdo a las necesidades de cada propuesta de investigación.

## 6. ACTIVIDADES DE EXTENSION DE LA CATEDRA

Respecto a las posibilidades de actividades de extensión y transferencia, la Cátedra ha acordado la realización de Seminarios conjuntos con la cátedra "Metodología de la Investigación 1" orientados a la profundización de las problemáticas vinculadas a la construcción del objeto, análisis de datos estadísticos, etc. Asimismo, en tanto colectivo de investigación, la asignatura imagina la difusión de los logros alcanzados por los alumnos durante su cursada.

**En el contexto del ASPO, la Cátedra evaluará las posibilidades de implementar actividades de extensión para el ciclo 2022.**

## 7. FORMACION DE RECURSOS

El plan de formación de recursos para docentes y auxiliares durante el 2022 se concentrará en una de las dimensiones más significativas de la práctica de investigación social: el análisis de los datos, con especial énfasis en aquellos producidos desde una perspectiva cualitativa.

Año de vigencia: **2022**
Profesor Responsable **BECERRA ARTIEDA, ANIBAL FERNANDO**
(Firma Aclarada)

| VISADO | | |
|---|---|---|
| DECANO | SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD | JEFE DE DEPARTAMENTO |
| FECHA | FECHA | FECHA |