


<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO</b>			
<b>FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES</b>			
PROGRAMA DE: <b>Seminario Geografía de los Riesgos Naturales</b> <b>Seminario Geografía de los Riesgos Ambientales</b> (denominación en el nuevo plan vigente de Profesorado en Geografía)		DEPARTAMENTO DE: <b>GESTION AMBIENTAL (Sede C. Rivadavia)</b> <b>GEOGRAFÍA (Sede C. Rivadavia)</b>	
<b>Cursado:</b> cuatrimestral-(Segundo cuatrimestre)	<b>Días de clase:</b> Jueves Viernes	<b>Horarios:</b> 14-17 9-12	<b>Aula/s</b> 200 301
PROFESOR RESPONSABLE: Dr. Alejandro Monti (Titular Regular) EQUIPO DE CÁTEDRA: Lic. Natalia Vittone (Jefe Trabajos Prácticos Regular).Est. Cecilia Santander (auxiliar alumna)			
<p><b>1. FUNDAMENTACIÓN</b></p> <p>Todo espacio geográfico está constituido por dos medios: a) un medio natural que conforma el geo-sistema que sirve de soporte para la vida y condiciona el desarrollo de las actividades del hombre y b) un medio socioeconómico político y cultural que define los modelos de organización de la sociedad que habita sobre el medio natural. A su vez, este medio natural está definido por un conjunto de componentes físicas y biológicas de cuya interacción se van configurando las características de los paisajes naturales. Consecuentemente, un conocimiento profundo de los procesos naturales constituye una herramienta fundamental para interpretar la evolución del relieve en el pasado reciente y a partir de allí establecer tendencias de cambios morfodinámicos futuros.</p> <p>Si bien los fenómenos naturales presentan cierta regularidad, hay eventos de aparición extraordinaria que afectan el ritmo normal de los procesos y en determinadas ocasiones la magnitud y frecuencia que alcanza el proceso natural puede transformarlo en un peligro potencial desde la perspectiva humana. Ello pone de manifiesto la aparición de situaciones de riesgo con la consecuente probabilidad de peligro de daño para el hombre y los bienes expuestos al fenómeno de origen natural. Sin embargo, las posibilidades de daño no dependen exclusivamente de la frecuencia y magnitud del fenómeno natural potencialmente peligroso. Por ende, las situaciones de riesgo de origen natural más complejas surgen cuando se combina alguna condición de vulnerabilidad socio-económica estructural de la población con la ocurrencia de un proceso natural potencialmente peligroso.</p> <p>El análisis de la problemática vinculada con los riesgos naturales se ha incrementado notoriamente en las últimas décadas. De hecho, la década pasada fue designada por Naciones Unidas como la "Década Internacional para la Reducción de Desastres Naturales", cuyo propósito fue aplicar los conocimientos sobre el funcionamiento de los sistemas naturales para desarrollar estrategias de prevención, protección y mitigación de los efectos de los fenómenos naturales sobre la población afectada.</p>			

Año de vigencia: 2020		
		
Profesor Responsable: (Firma Aclarada) Alejandro Monti		
VISADO		
DECANO	SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD	JEFE DE DEPARTAMENTO
FECHA	FECHA	FECHA

## 2. OBJETIVOS

La presente propuesta académica aborda el tratamiento integral de la problemática de los riesgos ambientales tanto desde la perspectiva integrada u holística que intenta derribar los límites disciplinares entre ciencias sociales, ciencias naturales, así como entre ciencias básicas y aplicadas. Es por ello, que se busca que los alumnos...

- integren los conocimientos biofísicos y sociales en el análisis, evaluación y resolución de problemáticas concretas vinculadas con los riesgos de origen ambiental en diversos espacios geográficos, con distintas problemáticas socioecológicas.
- aborden la temática a partir de la reflexión, discusión y construcción del conocimiento desde una óptica multidisciplinaria, orientada a la gestión integrada del riesgo y el desastre ambiental.

## 3. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA Y COMPLEMENTARIA POR UNIDAD

### Contenidos mínimos:

#### **Contenidos mínimos (Profesorado Universitario en Geografía, Nuevo Plan Vigente)**

Los riesgos como problemática ambiental. Intersecciones entre sistemas natural, sociopolítico y económico. La geografía de los riesgos como enfoque conceptual y metodológico. Conceptos de riesgo, peligrosidad, vulnerabilidad, desastre y catástrofe. Evaluación de riesgos: etapas del análisis temporal y territorial. Percepción social de riesgos: definiciones y enfoques. Análisis del origen de las discrepancias expertos-comunidad. Nivel de riesgo aceptable. La gestión de riesgos, Gestión de riesgos, territorialidad y temporalidad. Estrategias y mecanismos de gestión.

#### **Contenidos mínimos (Licenciatura en Geografía y Licenciatura en Gestión Ambiental, planes actualmente vigentes)**

Noción de riesgo natural. Características: magnitud - frecuencia- duración - espaciado temporal - extensión del área - concentración espacial. Tipología de riesgos. Enfoque de los riesgos en términos geofísicos. Reacciones humanas y ajustes ante los riesgos naturales. Impacto locacional-ecológico de los grandes emprendimientos.

### Contenidos y bibliografía detallados por unidad temática:

#### **Unidad 1: Complejidad ambiental y sistemas: una visión del mundo en crisis**

El mundo en crisis. Grandes desastres ambientales. Nociones de ambiente, sistema socio-ambiental y sistema complejo. Heterogeneidad y complejidad ambiental: La perspectiva de la complejidad ordinaria y la complejidad reflexiva.

#### **Bibliografía específica**

Beck, U., 2000. El retorno a la Teoría de la Sociedad del Riesgo. Boletín de la AGE. N° 30:9-20.

Bocco, G. 2010. Geografía y Ciencias ambientales: ¿campos disciplinarios conexos o redundancia epistémica? Investigación ambiental 2010. 2 (2): 25-31.

Conde Flores, A, Ortiz Baez, P., y Delgado Rodríguez, A., 2011. El medio ambiente como sistema socio ambiental: reflexiones en torno a la relación humanos-naturaleza. Editado en Universidad Autónoma de Tlaxcala, México. 328p.

Fernández caso, M.V., y Gurevich, R., (Coord)., 2007. Geografía: nuevos temas, nuevas preguntas. Ed. Biblos.

Año de vigencia: 2020



Profesor Responsable:  
(Firma Aclarada) Alejandro Monti

VISADO

DECANO	SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD	JEFE DE DEPARTAMENTO
FECHA	FECHA	FECHA

- Buenos Aires, Argentina. 203p.
- Funtowicz, S. y De Marchi, B., 2000. Ciencia Posnormal, Complejidad Reflexiva y Sustentabilidad. En E. Leff (comp.) La complejidad ambiental. 328p. Siglo XXI editores.
- García, R., 2006. Sistemas Complejos: conceptos métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. Ed. Gedisa, Buenos Aires, Argentina. 200p.
- Leff, E., 2010. Saber Ambiental: Sustentabilidad, racionalidad, complejidad y poder. 414p. Ediciones Siglo XXI (tercera reimpresión). México.
- Morin, E., 2005. Introducción al pensamiento complejo. 167p. Gedisa Editorial. Barcelona.
- Morin, E., 2011. ¿Cómo vivir en tiempos de crisis? 89p. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina.
- Monti, A., 2011. Los desafíos de la geografía actual frente a la “desorganización” social y espacial en casos de desastres. Párrafos Geográficos 10(1): 74-80.
- Monti, A., 2012. Geografía de los riesgos aplicada a espacios litorales: miradas sobre pequeñas comunidades costeras patagónicas. 85-102. En Monti, A., Alcarraz, G., y Ferrari, M.P. (Coord.) “Miradas geográficas de la Patagonia: encuentros con la investigación y la docencia”. EDUPA-IGEOPAT. Comodoro Rivadavia, Trelew. ISBN 978-987-21581-6-3.

## Unidad 2: Marco conceptual para la evaluación de los riesgos

Enfoques de abordaje de la Geografía de riesgos. La visión holística y la Geografía ambiental. Concepto de riesgo, peligrosidad, vulnerabilidad y desastre. Relaciones entre vulnerabilidad global, resistencia y resiliencia. Contexto expuesto tangible e intangible. Pérdidas directas e indirectas. Escenario de riesgo y desastre. Territorio de riesgo. Territorios de impactos y causalidad. Aspectos sociales del escenario de riesgo: actores del riesgo y percepción social.

### Bibliografía específica

- Aneas de Castro, S. (comp.), 2012. El hombre frente a los riesgos del ambiente. Editorial Universidad Nacional de San Juan. San Juan Argentina. 220p.
- Cardona, O.D., 1993. Evaluación de la amenaza, la vulnerabilidad y el riesgo. 51-74. En: Andrew Maskrey (Ed.). Los desastres no son naturales: LA RED de estudios sociales. Primera edición. 167pp. Bogotá.
- Cardona, O.D., 2001. La necesidad de repensar de manera holística los conceptos de vulnerabilidad y riesgo: una crítica y una revisión necesaria para la gestión. International work-conference of vulnerability in disaster theory and practice. Wageningen, Holanda.
- Cardona, O.D., 2008. Medición de la gestión del riesgo en América latina. Revista Internacional de sostenibilidad, tecnología y humanismo. N°3: 1-20. Cátedra Unesco de sostenibilidad. Universidad de Catalunya.
- Cilento, A., 2005. Capacidad de resistencia, vulnerabilidad y cultura de riesgos. Cuaderno venezolano de sociología. Vol. 14 N° 2 (abril junio 2005): 265-278.
- Cutter, S., Respuestas sociales a los riesgos ambientales. Departamento de Geografía. Universidad de Carolina del Sur, USA. (En línea) <http://www.unesco.org/iss/rics150/cutter150.htm>.
- Douglas M., 1996. La aceptabilidad del riesgo según las Ciencias Sociales. Edit. Paidós. Barcelona.
- Foschiatti, A.M., 2009. La vulnerabilidad global. Cuestiones de terminología. En Foschiatti, A.M. (Comp.) Aportes conceptuales y empíricos de la vulnerabilidad global. Editorial Universitaria Universidad Nacional Del Nordeste. Eudene – sigma. Corrientes, Argentina.
- García Tornel, F., 1997. Algunas cuestiones sobre geografía de los riesgos. Scripta Nova N° 10. Universidad de Barcelona.
- García Acosta V., 2005. El riesgo como construcción social y la construcción social de riesgos. Desacatos,

Año de vigencia: 2020



Profesor Responsable:  
(Firma Aclarada) Alejandro Monti

VISADO

DECANO	SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD	JEFE DE DEPARTAMENTO
FECHA	FECHA	FECHA

septiembre-diciembre, N° 19 pp. 11-24. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. Distrito Federal, México

Gascón, M., 2005. Impacto de las catástrofes naturales en sociedades coloniales. Revista Nómadas (22): 62-72. Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos. Bogotá.

Gascón, M., 2009. Percibir y representar los riesgos y desastres naturales. 13-75. En Gascón M., Ahumada, N. y Galdame, E. (Ed.) Percepción del desastre natural. Editorial Biblos. Buenos Aires.

Keller, E. y Blodgett, R., 2007. Riesgos naturales: procesos de la tierra como riesgos, desastres y catástrofes. 422p. Prentice hall. Madrid.

Lavell, A. (comp), 1997. Viviendo en riesgo: comunidades vulnerables y prevención de desastres en América Latina. 285p. La RED de Estudios Sociales en Latinoamérica.

Maskrey, Andrew, 1993 (Ed.). Los desastres no son naturales: LA RED de estudios sociales. Primera edición. 167pp. Bogotá. Colombia.

Maskrey, A., 1997. Comunidad y desastres en América Latina: estrategias de intervención. (Cap. 1, p.14-38) En: Viviendo en Riesgo. Comunidades vulnerables y prevención de desastres en América Latina. Lavell, A. (comp.) 1997. La Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina. FLACSO.

Prades López A., González Reyes F., 1999. La percepción social del riesgo: algo más que una discrepancia entre experto/público. Revista Nucleus; 1999; 26: 3-12.

Ribas Palom, A. y Saurí Pujol, D., 2006. De la geografía de los riesgos a las geografías de la vulnerabilidad. En: Nogué y Romero (Ed.) Las otras Geografías. Editorial Tirant Lo Blanch. España.

Romero, G. y Maskrey, A., 1993. Como entender los desastres naturales. 1-8. En: Andrew Maskrey (Ed.). Los desastres no son naturales: LA RED de estudios sociales. Primera edición. 167pp. Bogotá.

Rhormann, B., 1998. The risk notion: epistemological and empirical considerations. 39-46. En: Stewart, M. y Melchers, R. (Eds.) Integrated Risk Assessment. Balkema, Rotterdam.

Sarli, A., 2005. Capacidad de resistencia, vulnerabilidad y cultura de riesgos. Espacio abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología. V14. N°2.

### **Unidad 3: Métodos de diagnóstico y sistematización del riesgo**

Los tres pasos de la evaluación de los riesgos. Métodos para la identificación y clasificación de fuentes de peligrosidad de sitio. Análisis y sistematización de las dimensiones de la vulnerabilidad global. Clasificación e inventarios de contextos vulnerables expuestos al peligro. Determinación de la espacialidad y temporalidad de los escenarios de riesgo y desastre. Clasificación de actores sociales y sus comportamientos frente al riesgo y el desastre.

#### **Bibliografía específica**

Blaikie, P., Cannon, T., Davis, I., y Wisner, B., 1996. Vulnerabilidad: el entorno social, político y económico de los desastres. 292p. LA RED. Primera Edición

Bennett, M., y Doyle, P., 1997. Environmental geology: geology and the human environment. 501p. John Wiley & Sons editora. Chichester, New York.

Burton, I., Kates, R., y White, G., 1993. The environment as hazard. 290p. Second edition. Guilford press. New York.

Escofet, A. y Monti, A., 2012. La identificación de actores como facilitador de la práctica interdisciplinaria. 222-226. En: Espejel Carbajal y otros (Coord.) "Posgrados pluridisciplinarios en Ambiente y Sociedad: aproximaciones diversas". Mexicali (UABC-Baja California). México. 360p. ISBN 978-607-607-111-3.

Evans, V., 1994. Percepción de riesgos y Noción de tiempo. Desastres y Sociedad N° 3, año 2. La Red de Estudios Sociales.

Año de vigencia: 2020



Profesor Responsable:

(Firma Aclarada) Alejandro Monti

VISADO

DECANO	SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD	JEFE DE DEPARTAMENTO
FECHA	FECHA	FECHA

- Galvis Rojas, M., Castiblanco Sierra, M.A, 2007. Zonificación de la amenaza por inundación municipio de Restrepo. Colombia. 11ª Encuentro de Geógrafos de América Latina. Libro de Actas. Bogotá. Colombia.
- Gares, P., Sherman, D. y Nordstrom, K., 1994. "Geomorphology and natural hazard". *Geomorphology* 10: 1-18.
- Lampis, A., 2013. Vulnerabilidad y adaptabilidad al cambio climático: debates acerca del concepto de vulnerabilidad y su medición. *Cuadernos de Geografía. Revista colombiana de Geografía*. V 22: 17-33
- Massera, C. y Monti, A. 2012. Aplicación de los SIG en el análisis territorial y temporal del riesgo: el caso caleta Córdova. Comodoro Rivadavia. 317-334. En Monti, A., Alcarraz, G., y Ferrari, M.P. (Coord.) "Miradas geográficas de la Patagonia: encuentros con la investigación y la docencia". EDUPA-IGEOPAT. Comodoro Rivadavia, Trelew. ISBN 978-987-21581-6-3.
- Monti, A., 2011. La peligrosidad de sitio en escenarios complejos: una propuesta de clasificación integral. *Párrafos Geográficos* 10(2): 22-37.
- Monti, A., 2011. Geoindicadores de erosión costera en el litoral urbanizado pampeano y patagónico. En Dadón, J.R. (Ed.) "Ciudad, Paisaje y Turismo: Frentes Urbanos Costeros". GEC-FADU-UBA. Nobuko. Buenos Aires. 241-270. ISBN 978-987-584-374-5.
- Monti, A.J. y Álvarez, M.T., 2009. Gestión de riesgos con perspectiva temporal en pequeñas comunidades costeras patagónicas: el caso Caleta Córdova (Chubut, Argentina). 12º Encuentro de Geógrafos de América Latina. Caminando en una América Latina en transformación. Universidad de la República. Montevideo, Uruguay. <http://egal2009.easyplanners.info/area07>
- Paleo, U.F., y Trusdell, F., 2000. La Modelización de los flujos volcánicos para la evaluación de riesgos y la planificación espacial en Hawai. *Boletín de la AGE* N°30. 181-192.
- Sorensen, J. C., Mc Creary, S. T. y Brandani, A., 1992. Costas: arreglos institucionales para manejar ambientes y recursos costeros. United State Agency for Internacional development. Internacional Coastal Resources Center. University of Rhode Island. 185pp.
- Wilches-Chaux, G., 1993. La vulnerabilidad global. 9-50. En: Andrew Maskrey (Ed.). Los desastres no son naturales: LA RED de estudios sociales. Primera edición. 167pp. Bogotá.

#### Unidad 4: Introducción a la gestión de riesgos

La gestión de riesgos y su relación con la gestión ambiental y la gestión del desarrollo. El riesgo y la planificación ambiental. El enfoque de la gestión integral del riesgo vs. El enfoque emergencista. Territorialidad y temporalidad de la gestión del riesgo. La gestión integral del riesgo en el marco de las políticas públicas. Casos de estudio.

#### Bibliografía específica

- Blaikie, P., Cannon, T., Davis, I., y Wisner, B., 1996. Vulnerabilidad: el entorno social, político y económico de los desastres. 292p. LA RED. Primera Edición.
- Cardona O.D., 1996. Manejo ambiental y prevención de desastres: dos temas asociados. En María Augusta Fernández (Comp.) (1996) Ciudades en riesgo. Degradación ambiental, riesgos urbanos y desastres. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina. LA RED. Tercer Mundo Editores, Bogotá, Colombia. Versión web en: <http://www.desenredando.org/public/libros/1996/cer/>
- CEPAL, 2003. Manual para la estimación de los efectos socioeconómicos y ambientales de los desastres. Comisión Económica para América Latina y el Caribe y el Banco Mundial.
- Curbet, J., 2002. La era del riesgo: ¿eliminar el riesgo o gestionar el desastre?. *Revista Gobernabilidad y seguridad sostenible*. 1-2. ISSN 1695-1115.
- Chquisengo, O; Gamarra, L., 2001. Propuesta metodológica para la gestión local de riesgos de desastre, una experiencia práctica. ITDG. 77pp. Lima.

Año de vigencia: 2020



Profesor Responsable:  
(Firma Aclarada) Alejandro Monti

VISADO

DECANO	SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD	JEFE DE DEPARTAMENTO
FECHA	FECHA	FECHA

- Escofet, A. y Monti, A., 2012. Gestión ambiental y niveles de decisión: reflexiones desde la complejidad. Primeras Jornadas Nacionales de Ambiente. Libro de Trabajos completos - Eje Planificación y gestión ambiental: 427-432. Urlberich, A. (Ed). Tandil, Buenos Aires. (ISBN 978-950-658-315-6).
- Gómez-Orea, D. 2007. Evaluación ambiental estratégica: un instrumento para integrar el medio ambiente en la elaboración de planes y programas. 360 p. Ediciones Mundi Prensa, España.
- Lavell, A., 2003. La gestión local del riesgo: Nociones y precisiones en torno al concepto y la práctica. 101p. Programa Regional para la Gestión del Riesgo en América Central. CEPREDENAC - PNUD.
- Lavell, A. y M. Argüello, 2003, Gestión de riesgos: un enfoque prospectivo, 37p. Colección Cuadernos de Prospectiva 3, PNUD.
- Mansilla, E., 2001. Algunas notas para la reflexión a propósito del terremoto de El Salvador. 1-8. LA RED de estudios sociales. Panamá.
- Monti, A., 2012. Evaluación de la gestión del riesgo en costas urbanizadas de Patagonia: el caso Puerto Madryn. Primeras Jornadas Nacionales de Ambiente. Libro de Trabajos completos - Eje Riesgo Ambiental: 879-888. Urlberich, A. (Ed). Tandil, Buenos Aires. (ISBN 978-950-658-315-6)
- Monti, A.J. y Escofet, A., 2008. Ocupación urbana de espacios litorales: Gestión de Riesgos e Iniciativas de Manejo en una comunidad patagónica automotivada (Playa Magagna, Chubut, Argentina). Revista Investigaciones Geográficas. N° 67: 113-129 (Instituto de Geografía, UNAM). México.
- Monti, A. y Ferrari, M.P., 2011. Riesgo, conflictos y políticas públicas vinculadas al uso urbano-turístico en el sistema litoral Playa Magagna (Chubut, Argentina). Boletín GAEA (Sociedad Argentina de Estudios Geográficos). N°129: 45-62.
- Palm, E., 2001. Estrategias de comunicación en la gestión de riesgos. Curso de Líderes. Naciones Unidas.
- Synolakis, C., 2011. Más allá del sino trágico. Newsweek marzo 2011. Páginas 27-30.
- Riechmann, J. y Tickner, J. (coords.), 2002. El principio de precaución. En medio ambiente y salud pública: de las definiciones a la práctica, Icaria, Barcelona.
- Vargas, J.E., 2002. Políticas públicas para la reducción de la vulnerabilidad frente a los desastres naturales y socio-naturales. Serie Medio Ambiente y Desarrollo. Cuadernos de la CEPAL, Naciones Unidas. Santiago de Chile, Chile.
- Wilches Chau, 1998. Auge, caída y levantada de Felipe Pinillo, mecánico y soldador o yo voy a correr el riesgo. Guía de la Red para la gestión local del riesgo. 99p. La RED de estudios Sociales en Latinoamérica.
- Wilches Chau, G., 2005. Fundamentos éticos de la gestión del riesgo. Revista Nómadas (22) Universidad Central. Bogotá.

#### 4. METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

##### 4.1. En situación de normalidad post pandemia COVID 19 (regreso de presencialidad a las aulas)

Recuperada la normalidad con permiso de concurrencia a las aulas, se desarrollará el dictado presencial que establece el plan de carrera vigente. De ese modo, las clases teóricas y las instancias prácticas serán de régimen presencial y se impartirán durante el tiempo faltante, hasta cumplimentar el cuatrimestre de dictado con una duración aproximada de 6 horas semanales.

Los procedimientos de enseñanza abonan un aprendizaje de tipo constructivista en modalidad de tipo taller que incorpore los conceptos teóricos y métodos detallados en el programa analítico, mediante la articulación continua de clases teóricas expositivas a cargo del responsable de cátedra, con sesiones de aplicación y discusión focalizados en distintos casos de estudio coordinados por el equipo de cátedra. Esta modalidad de trabajo intenta brindar al alumno distintas herramientas y consignas que lo ayuden a desarrollar su sentido crítico y capacidad de análisis dentro el

Año de vigencia: 2020



Profesor Responsable:  
(Firma Aclarada) Alejandro Monti

VISADO

DECANO	SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD	JEFE DE DEPARTAMENTO
FECHA	FECHA	FECHA

ámbito universitario, así como proponer instancias específicas orientadas a su entrenamiento académico-profesional y a las tareas de investigación. Los procedimientos generales de trabajo que sustentan la presente propuesta son los siguientes:

- Lectura e interpretación de material bibliográfico específico y fuentes diversas. A partir de ello el estudiante construirá su propio esquema de interrelación de los conceptos vinculados con los múltiples factores que construyen riesgos y desastres y sus proyecciones operativas en las etapas de diagnóstico y gestión del riesgo.
- Trabajo en grupos de estudio conformados por 2-3 estudiantes como máximo, para realizar las consignas de los talleres de discusión, los cuestionarios y la defensa y exposición de sus resultados, fomentando el análisis crítico y la construcción del conocimiento desde una óptica multi e interdisciplinaria.
- Revisión crítica de artículos científicos y redacción de breves producciones de igual tenor, con el fin de familiarizar al estudiante en la estructura de la publicación científica.
- Revisión crítica de notas y/o editoriales en medios de prensa, con el fin de familiarizar al estudiante en la estructura y métodos de la comunicación y divulgación de temas vinculados con situaciones de riesgos y desastres.
- Entrenamiento en métodos de recolección de datos en campo sobre un escenario de interés del estudiante y en la búsqueda documental en oficinas de gobierno, ambas tareas con el fin de desarrollar sus trabajos finales de cátedra.
- Sesiones plenarias de intercambio entre estudiantes y docentes orientadas a fomentar la oralidad de los estudiantes, y la construcción de sus argumentaciones y contra-argumentaciones frente al análisis de situaciones críticas de riesgos o desastres, que el equipo de cátedra exponga para la discusión.
- Redacción de trabajo final integrador que reúna los resultados del diagnóstico y las recomendaciones preliminares de gestión sobre el escenario de riesgo elegido por cada grupo de estudio.

#### **4.2 En situación de Pandemia COVID 19 (sin presencialidad en las aulas)**

Mientras dure la situación de aislamiento social, preventivo y obligatorio por pandemia COVID19, y/o ausencia de concurrencia a las aulas, las clases del ciclo lectivo 2020 se desarrollarán en entorno virtual, haciendo uso de las plataformas disponibles y con mayores posibilidades de acceso para los estudiantes inscriptos en la materia.

En el caso que se pueda manejar acorde con el número de inscriptos se dictaran las clases y los encuentros de talleres en plataforma virtual Jitsi.meet. Caso contrario se pondrán a disposición de los estudiantes distintos materiales didácticos que incluyen: las imágenes de las clases de cada unidad temática del programa en formato pdf y las consignas de los talleres de debate. También se compartirán audios de clase de algunas de las unidades temáticas en formato mp4.

### **5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN**

Se contemplan dos posibles situaciones de dictado (5.1 y 5.2) para establecer criterios de evaluación y acreditación de la materia durante el presente ciclo lectivo 2020, a saber:

#### **5.1. En situación de normalidad con concurrencia presencial a las aulas**

##### **5.1.1. Obtención de concepto**

De acuerdo con el reglamento de alumnos vigente el concepto se obtendrá con 70% de los trabajos prácticos aprobados (obliga a cumplir 70% de asistencia a las instancias de práctica) y una calificación mínima de 4 (cuatro) en las respectivas instancias evaluativas que plantee la cátedra, en sus respectivos recuperatorios o en el recuperatorio

Año de vigencia: 2020



Profesor Responsable:  
(Firma Aclarada) Alejandro Monti

VISADO

DECANO	SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD	JEFE DE DEPARTAMENTO
FECHA	FECHA	FECHA

final si fuera el caso. Los alumnos que obtengan el concepto deberán presentarse luego a un examen final sobre todo los contenidos temáticos del programa (ver 5.1.3) para aprobación final de la materia.

### 5.1. 2. Promoción sin examen final

La nota final de aprobación para aquellos que cursen bajo régimen de promoción surgirá del promedio de las calificaciones alcanzadas en los dos exámenes parciales (o sus respectivos recuperatorios) con nota no inferior a 6 (seis) puntos, las calificaciones obtenidas en los talleres de trabajo, no inferior a 6 (seis) puntos, y la calificación obtenida en su trabajo final integrador sobre un caso de estudio a elección, la cual tampoco deberá ser inferior a 6 (seis) puntos.

### 5.1. 3. Examen final de alumnos regulares

En cumplimiento del reglamento de alumnos de facultad, y hasta tanto no se promueva alguna reglamentación alternativa para la condición extraordinaria de virtualidad, el examen final se regirá por la normativa actualmente vigente. Los estudiantes que hubieran obtenido el concepto, sin alcanzar la nota mínima de promoción, se presentarán a una instancia examinadora presencial, en el cual se interrogará sobre temas y conocimientos adquiridos durante el dictado del programa de la materia. Para aprobar el examen final se deberá obtener una calificación mínima de 4 (cuatro) puntos.

### 5.1. 4. Examen final de alumnos libres

Los estudiantes en condición de libres deberán rendir una instancia escrita similar a los exámenes parciales que se rinden en el cursado regular, presentar la totalidad de los talleres que se realizan durante el cursado, y luego deberá presentarse a una instancia examinadora (modalidad oral) en la que se preguntará sobre la totalidad de los temas teóricos incluidos en el programa de la materia. Para aprobar el examen deberá tener aprobada ambas partes con nota no inferior a 4 (cuatro) puntos.

## 5.2. En situación de dictado virtual sin concurrencia presencial a las aulas

### 5.2.1. Obtención de concepto

En situación excepcional de pandemia COVID19, y en cumplimiento de la resolución CDFHCS N°102/20, artículos 1°, 2° y 3°, las instancias evaluativas sobre el avance del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la materia, estarán centradas en la resolución de los talleres de refuerzo conceptual y otras actividades propuestas, todas de desarrollo y seguimiento virtual. Aquellos alumnos que cumplan con la entrega de todas las instancias correctamente resueltas, y en el plazo establecido por la cátedra, obtendrán el concepto de la materia para el presente ciclo lectivo 2020. Los alumnos que obtengan el concepto deberán presentarse luego a un examen final sobre todo los contenidos temáticos del programa (ver 5.2.3) para aprobación final de la materia.

### 5.2.2. Promoción sin examen final

Dadas las circunstancias excepcionales de dictado en el presente ciclo lectivo, y atendiendo a los artículos de la Resolución CDFHCS N° 102/20, que establece la imposibilidad de evaluar a los estudiantes de acuerdo con los criterios establecidos en el reglamento de alumnos vigente, y ante la ausencia de nuevos criterios a aplicar para la instancia de promoción en la resolución referida, en el presente ciclo lectivo 2020, y en caso de no volver al dictado presencial en algún momento del plazo de dictado de la materia, la cátedra no otorgará la posibilidad de promoción sin examen final.

En caso de volver al dictado presencial durante el desarrollo del segundo cuatrimestre, la promoción se otorgará a

Año de vigencia: 2020



Profesor Responsable:  
(Firma Aclarada) Alejandro Monti

VISADO

DECANO	SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD	JEFE DE DEPARTAMENTO
FECHA	FECHA	FECHA



quienes alcancen los requisitos establecidos en la situación 5.1.2. Todo lo actuado en modalidad virtual (5.2.1) será considerado como antecedentes válidos complementarios de cursado.

### 5.2.3. Examen final de alumnos regulares

En cumplimiento del reglamento de alumnos de facultad, y hasta tanto no se promueva alguna reglamentación alternativa para la condición extraordinaria de virtualidad, el examen final se regirá por la normativa actualmente vigente. Los estudiantes que hubieran obtenido el concepto, sin alcanzar la nota mínima de promoción, se presentarán a una instancia examinadora presencial, en el cual se interrogará sobre temas y conocimientos adquiridos durante el dictado del programa de la materia. Para aprobar el examen final se deberá obtener una calificación mínima de 4 (cuatro) puntos.

## 6. ARTICULACIONES CURRICULARES

El riesgo ambiental es desde su misma concepción epistémica un concepto integrador de diversos aspectos vinculados con el desarrollo territorial, la complejidad ambiental, el manejo de recursos naturales renovables y no renovables, las decisiones de las sociedades en crisis, y el establecimiento de normativas y políticas públicas de distintas escalas destinadas a su prevención o corrección. A partir de ello presenta fuertes articulaciones curriculares con distintas cátedras y seminarios específicos, tanto de la carrera de Gestión Ambiental como de Geografía. Su ubicación hacia el tramo final de ambas carreras permite recuperar conceptos aprendidos en años anteriores como el fin de fomentar la relectura y aplicación de los mismos en los procesos de evaluación y gestión de riesgos; tanto desde perspectivas espaciales como temporales.

## 7. ALUMNOS EN SITUACIÓN DE TERMINALIDAD

Para alumnos en situación de terminalidad se contempla la flexibilización horaria de asistencia a las clases teóricas y a los talleres de discusión, así como el aporte de los materiales en formato digital para que realice los talleres a distancia. Además, el equipo ofrece encuentros adicionales como consulta para evacuar dudas tanto de las clases teóricas como prácticas.

## 8. ESPECIFICACIONES CURRICULARES ORIENTADAS A LA ATENCIÓN DE ALUMNOS DE OTRAS CARRERAS DE ORIGEN (si corresponde)

El espacio curricular recibe exclusivamente estudiantes de las dos carreras mencionadas en el encabezado del programa. Por lo tanto, el programa teórico es común para ambas carreras, y es la provisión de los casos de estudio tratados en las instancias de taller donde el equipo busca seleccionar artículos científicos que puedan revestir mayor interés desde la perspectiva del análisis geográfico o desde los procedimientos de la gestión ambiental.

## 9. PROPUESTA DE FORMACIÓN DE RECURSOS

Hacia el interior de la cátedra el equipo está continuamente incentivado para avanzar en estudios de posgrado vinculados con la temática de riesgos y desastres. Este plan se viene cumpliendo tanto en lo que refiere a la JTP, que actualmente se encuentra cursando una maestría, como con los auxiliares de segunda que una vez recibidos han continuado sus estudios de posgrado en la misma maestría. En lo que respecta a formación de recursos hacia el exterior del equipo, el docente a cargo de la cátedra dirige tesis de grado y de posgrado, y becarios e investigadores CONICET. Por otra parte, la JTP ha conformado comités evaluativos de tesis de grado del departamento de gestión ambiental, y actúa como directora de proyectos de intervención profesional. Asimismo, en el marco de la Maestría en Geografía de los Espacios litorales (UNPSJB), el responsable de cátedra tiene a su cargo el dictado de un seminario obligatorio sobre Riesgos ambientales, y en la Maestría en Manejo Costero Integrado (Universidad de la República, Uruguay) el mismo docente dicta desde 2010 un seminario obligatorio sobre Riesgos ambientales en la Zona Costera

Año de vigencia: 2020



Profesor Responsable:  
(Firma Aclarada) Alejandro Monti

VISADO

DECANO	SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD	JEFE DE DEPARTAMENTO
FECHA	FECHA	FECHA

Patagónica. También dicta seminarios optativos vinculados con la temática en la Maestría en Estudios Socioterritoriales (UNPSJB) y en el Doctorado en Humanidades (mención Geografía) de la Universidad Nacional del Litoral.

### 10. ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN Y DE INVESTIGACIÓN PREVISTAS

El equipo de cátedra ha participado del proyecto. (Periodo 2016-2019). *Geografía ambiental, riesgos e inteligencia territorial en sistemas socio-ambientales de Chubut. Avalado por Scyt. UNPSJB*

En convocatoria 2020 se postulará a la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNPSJB un nuevo proyecto de investigación vinculado con la temática de la cátedra.

En relación con actividades de extensión la cátedra produce información de relevancia, tanto a partir de la consecución ininterrumpida desde 2001 de proyectos de investigación como por el desarrollo de tesis de grado y posgrado, con énfasis en el campo de la geografía de los riesgos naturales. Toda la información está disponible para distintas oficinas gubernamentales y sociedades civiles que así lo requieran. En la actualidad se llevan adelante tareas de asesoría científica a la Secretaría de Turismo y Deportes de la Municipalidad de Puerto Madryn vinculado con riesgos de erosión en el Área Protegida El Doradillo, y a los vecinos de Playa Magagna vinculado con el Plan de Manejo en desarrollo para dicha localidad.

Asimismo, el responsable de la cátedra es desde 2018 el representante oficial de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco en la REDULAC (capítulo Argentina).

En el presente ciclo se sumó a la cátedra la estudiante Cecilia Santander como auxiliar alumno, quien comenzará su ciclo formativo en tareas docentes, de extensión e investigación.

### 11. ACTIVIDADES PRÁCTICAS, SALIDAS DE CAMPO Y PRÁCTICAS PROFESIONALES DETALLADAS

La investigación final integradora, que cierra el cursado del presente espacio curricular, incluye un porcentaje del trabajo que se debe cubrir con tareas de campo, búsqueda bibliográfica y documental en distintas oficinas de gobierno municipal, proponiendo al estudiante una experiencia profesional o académica similar a la que desarrollará en el campo laboral una vez obtenido su título de grado. Estas actividades se podrán concretar solamente si se regresa a la presencialidad a las aulas y se permite la libre circulación en las calles.

### 12. USO DE RECURSOS VIRTUALES

Algunas prácticas están basadas en búsquedas de información en la Web. La cátedra tiene una cuenta de mail mediante la cual se envían los talleres y los materiales bibliográficos de referencia disponible en formato digital. La virtualización de las clases teóricas o las instancias de talleres no es una modalidad adoptada por la cátedra frecuentemente, salvo en el caso de estudiantes en situación de terminalidad o por circunstancias extraordinarias que impidan su dictado presencial por un tiempo determinado. En el presente ciclo lectivo, en caso de no volver a la situación de dictado normal presencial, el dictado se concretará en encuentros virtuales sincrónicos en entornos del tipo Jitsi meet para dictado de temas teóricos, resolución conjunta de actividades con el equipo e cátedra. A futuro se prevé iniciar un proceso de diseño del aula virtual en el entorno web de la UNP San Juan Bosco como complemento del dictado presencial normal que establece el plan de carrera vigente.

Año de vigencia: 2020



Profesor Responsable:  
(Firma Aclarada) Alejandro Monti

VISADO

DECANO	SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD	JEFE DE DEPARTAMENTO
FECHA	FECHA	FECHA