

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA SAN JUAN BOSCO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES – Sede: Comodoro Rivadavia**

**PROGRAMA DE: TEORÍAS DEL  
CONOCIMIENTO Y EPISTEMOLOGÍA (CE) –  
EPISTEMOLOGÍA (TUR)**

**DEPARTAMENTO DE: Ciencias de la Educación -  
Turismo**

Cursado: Anual

Días de clase:  
Viernes

Horarios:.  
Teóricos: 13 a 15 hs  
Prácticos: 15 a 17 hs

Aula/s  
1er. Cuatrimestre 203

PROFESOR RESPONSABLE: Profesora Adjunta Responsable Prof. y Lic. Lucrecia Falón

EQUIPO DE CÁTEDRA: Jefe de Trabajos Prácticos Prof. y Lic. Daniel Bordón

### **PROGRAMA ANALÍTICO 2020**

#### **FUNDAMENTACIÓN:**

La asignatura Teorías del conocimiento y epistemología se desarrolla en el 3er. Año del Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación y brinda servicio a la asignatura Epistemología de 1er año de Turismo. En Ciencias de la Educación, el plan de estudios establece como materias correlativas anteriores Filosofía y Psicología Cognitiva. Aunque cabe aclarar que los contenidos de este espacio, además, se pueden articular con conocimientos previamente abordados en otras asignaturas de la carrera. En Turismo es correlativa de Metodología de la Investigación (3er. Año) y es posible recuperar relaciones con contenidos abordados en Sociología de 1er. Año cursada de manera paralela.

La inclusión de esta asignatura es relevante como una contribución a la reflexión crítica y fundamentada acerca de la producción y validación de las teorías y prácticas metodológicas de investigación en el campo de las Ciencias de la Educación y del Turismo, que inscriptas en el campo de las Ciencias sociales, comparten los problemas gnoseológicos y epistemológicos que las atraviesan y las diversas respuestas que se pueden formular a dichos problemas. La reflexión acerca del conocimiento científico es fundamental en la formación del profesional universitario. Las concepciones acerca del conocimiento y la ciencia implican opciones epistemológicas que inciden en las configuraciones que asumen las prácticas, las teorías sociales y educativas, la investigación social y educativa y del turismo.

La “Epistemología” y “Teoría del Conocimiento” o Gnoseología son disciplinas filosóficas que se ocupan de analizar sistemáticamente los problemas fundamentales del conocimiento en general y del científico en particular, respectivamente. Ambas se inscriben dentro del campo de la Filosofía, siendo la ciencia la ciencia su objeto de estudio desde un punto de vista no científico. Por lo tanto, una de las primeras tareas que se nos impone, es establecer una clara diferenciación entre ambos discursos: el filosófico y el científico.

Los contenidos de la materia están estructurados a partir de la noción de problema, en concordancia con una perspectiva filosófica del objeto de conocimiento de la materia, para luego presentar algunas de las respuestas teóricas, analizando sus posibilidades y limitaciones.

En la primera unidad se realizará un abordaje reflexivo del problema del conocimiento recuperando conocimientos previos de Filosofía y del conocimiento científico desde una perspectiva amplia que trasciende lo metodológico. Se contextualizará históricamente la emergencia de las teorías del conocimiento y de la ciencia moderna, considerando su inscripción en procesos socioeconómicos, políticos y culturales. Desde una

perspectiva foucaultiana se consideran las condiciones de posibilidad que permitieron su surgimiento, es decir la episteme, el orden particular o trasfondo histórico en el que se gestan los saberes, que se sitúan y relacionan en una trama de significados, condicionando el modo de ser de esos conocimientos. Finalmente, desde una perspectiva descolonial se analizarán las transformaciones sociohistóricas, institucionales, en los saberes generadas a partir de la ciencia moderna.

En torno al problema del método y la justificación de las teorías, se abordarán las respuestas brindadas por los filósofos de la ciencia, desde principios del siglo XX con la constitución de la Epistemología como disciplina preocupados principalmente por la validación de las teorías científicas. Se analizará los alcances y las limitaciones de la concepción heredada de la ciencia, en las diversas perspectivas metodológicas propuestas, los problemas de la verificación y de la objetividad, los contextos de la actividad científica, el progreso de la ciencia, entre otros. Se estudiará el giro sociohistórico de la disciplina, teniendo en cuenta el papel de los procesos sociales e históricos en la construcción de las cosmovisiones del mundo natural o social y de los acuerdos intersubjetivos en el seno de las comunidades científicas al producir conocimiento. A partir de este giro es importante señalar que se modifica la perspectiva de la Epistemología que comienza a preocuparse también por las circunstancias históricas, sociales y psicológicas en los acuerdos sobre las modalidades de producción y validación del conocimiento científico.

Sosteniendo que el predominio del positivismo no fue hegemónico en el estudio de lo social, se revisarán los fundamentos de las corrientes histórico-hermenéuticas surgidas a fines del siglo XIX en Alemania para establecer la distinción de los fenómenos sociales e históricos de los fenómenos naturales, así como entre los métodos para su estudio, marcando el inicio de la polémica alrededor de la explicación y la comprensión, la dicotomía metodológica y el problema de la objetividad. Se estudiarán los problemas epistemológicos de las ciencias sociales a partir del giro hermenéutico del siglo XX referidos a la relación comunicativa entre el investigador y los sujetos investigados, el acceso a la dimensión subjetiva de lo social, las interpretaciones que circulan en el mundo de la vida cotidiana, el sentido común como punto de partida del conocimiento científico, los significados atribuidos socialmente a las acciones.

Se abordará el problema del lenguaje en la comprensión de los fenómenos sociales, considerando la influencia del denominado giro lingüístico, a partir del aporte de L. Wittgenstein en "Investigaciones Filosóficas". Dicho giro supone la ampliación de la función representativa del lenguaje, superando la concepción especular del conocimiento, para considerar la interpretación del sentido/significado de los conceptos en el contexto de las reglas de diversos juegos de lenguaje de los que participan.

Esta cuestión permite, analizar el problema de la objetividad y el relativismo epistemológico y la revalorización de la hermenéutica y el papel de la interpretación, en el campo de las ciencias sociales a partir de aportes de Gadamer, Ricoeur, Habermas y Rorty. En un contexto, en el que las teorías sociales de hoy intentan superar los dualismos entre comprensión y explicación, entre acción y estructura, ciencia y práctica sociales, resultan fundamentales los aportes teóricos de Bourdieu, Giddens y Habermas, así como la de E. Laclau desde una perspectiva posestructuralista. Desde esta perspectiva se reconoce la libertad de los sujetos para pensar en cambios e innovaciones, tomar decisiones y construir nuevos centros de poder y discursos. En un contexto, en el que las teorías sociales hoy intentan superar los dualismos entre comprensión y explicación, entre acción y estructura, ciencia y práctica sociales, resultan fundamentales los aportes teóricos de Bourdieu, Giddens y Habermas, así como la de E. Laclau desde una perspectiva posestructuralista. Desde esta perspectiva se reconoce la libertad de los sujetos para pensar en cambios e innovaciones, tomar decisiones y construir nuevos centros de poder y discursos.

Además, se revisará el problema de la objetividad desde enfoques teóricos feministas y descoloniales que optan por la perspectiva de la parcialidad y de los conocimientos situados. Donna Haraway (1995) propone un programa constructorista social radical para construir “otras” miradas, pensamientos y formas de actuar y de ser en el mundo, basados en experiencias concretas. Sandra Harding (1987) considera que la incorporación de la posición subjetiva del investigador/a enriquece de hecho la objetividad de la investigación dando lugar a la reflexividad de la ciencia social, frente a posiciones objetivistas que tienden a ocultar el lugar del sujeto investigador. Desde el pensamiento descolonial se plantea una relación que permita reconocerse como sujeto-sujeto, planteando que los sectores sociales subalternos, son lugares donde se construye conocimiento.

Se finalizará el desarrollo de la asignatura con el abordaje de problemas epistemológicos de los campos de conocimiento de las carreras de Ciencias de la Educación y de Turismo. Ambos campos, de conformación reciente y en pleno proceso de debates epistemológicos sobre su estatus científico y la constitución de su identidad disciplinar. Estudian prácticas sociales complejas que requieren la multidisciplinariedad, el análisis de la relación entre teoría y práctica, la reflexión sobre los enfoques o paradigmas de investigación, etc. En esta unidad, los estudiantes podrán recuperar, transferir e integrar los contenidos trabajados en las unidades anteriores, y analizar las reflexiones epistemológicas realizadas en la bibliografía específica para la unidad.

### **OBJETIVOS:**

Se pretende que los alumnos logren:

- Comprender la relación existente entre el conocimiento, la ciencia y los contextos históricos.
- Conocer los problemas fundamentales de los modos de producción y de validación del conocimiento científico y del progreso de las ciencias a partir de diversos enfoques epistemológicos.
- Analizar los diferentes métodos científicos y los criterios de verdad, objetividad y racionalidad.
- Analizar los problemas epistemológicos específicos de las ciencias sociales
- Reflexionar sobre el papel del lenguaje en la interpretación y la comprensión de la realidad social
- Analizar los aportes de las perspectivas emancipatorias descoloniales y feministas.
- Reconocer las epistemológicas subyacentes en teorías y prácticas y de investigación, para intervenir de manera crítica y transformadora en el campo de la educación y del turismo.

### **CONTENIDOS:**

Los contenidos para el ciclo lectivo 2020 se reorganizaron y jerarquizaron en función de la situación especial de enseñanza y aprendizaje en el contexto de la pandemia del COVID 19 y el aislamiento preventivo y obligatorio decretado por el gobierno nacional que imposibilitó el dictado de clases presenciales. Se reordenaron las unidades de contenidos reduciéndolas de 5 a 4 al fusionar las unidades 3 y 4 en una sola, priorizando los temas más importantes y se suprimiendo algunos textos de la bibliografía.

#### **Unidad 1: Conocimiento científico y prácticas sociales.**

La posibilidad del conocimiento. Concepciones de ciencia restringida. Objetividad y contextos de la actividad científica. Concepción de ciencia epocal: paradigmas premoderno, moderno y actual. Condiciones y contexto de emergencia de la ciencia moderna y transformaciones. Conocimiento, capitalismo, colonialismo y técnica. El nacimiento de la Epistemología. Caracterización de la Gnoseología y la Epistemología. La cuestión social y los problemas de producción de saber. La perspectiva descolonizadora de la ciencia y la epistemología.

### Bibliografía:

- 1) Klimovsky, G. (1995) Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología. A-Z editora. Bs As, Argentina. Cap. 1 El concepto de ciencia.
- 2) Nava Bedolla, J. (2007) La posibilidad del conocimiento; un problema filosófico sin solución definitiva. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo ISSN 2007 – 7467. Vol. 6, Núm. 12 Enero – Junio 2016. México.
- 3) Pardo, Rubén (2012). “Cap. 1. La invención de la ciencia: la constitución de la cultura occidental a través del conocimiento científico”. En: Palma, Héctor A. y Pardo, Rubén H. (2012) “Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social”. Editorial Biblos/Estudios. Bs. As. Argentina.
- 4) Grosfoguel, R. (2013) Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios / epistemicidios del largo siglo XVI. Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, No.19: 31-58, julio-diciembre 2013 ISSN 1794-2489
- 5) Thuillier, P. (1975) Fragmento ¿Qué es la Epistemología? seleccionado y citado en Mardones, J. M. (1991). Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica”. Anthropos Editorial del hombre. Barcelona. España. Págs. 62 a 69.
- 6) Murillo, S. (2012). “Prácticas científicas y procesos sociales. Una genealogía de las relaciones entre ciencias naturales, ciencias sociales y tecnologías”. Editorial Biblos. Argentina.

### **Unidad 2: Explicación, método y progreso de la ciencia**

Las teorías como sistemas de inferencias. Lógica: tipos y reglas de inferencia. Modelos de explicación científica . El problema del método científico: método inductivo, método hipotético deductivo. Criterios de demarcación de las teorías científicas y el problema de la verificación. Problemas metodológicos del inductivismo y el deductivismo en las ciencias sociales. Epistemologías alternativas: Kuhn, Popper, Lakatos y Feyerabend. El progreso científico. La historia y la sociología de la ciencia después de Kuhn. Estudios sociales de la ciencia.

### Bibliografía Obligatoria:

- 1) Abeledo, Horacio. Cap. 4 Lógica. En : Flichman, E. H., Miguel H. Paruelo, J. y Pissinis, G. (editores) (1998). Las raíces y los frutos. Temas de filosofía de la ciencia. (Hernán Miguel). Eudeba. Argentina.
- 2) Miguel, Hernán. Cap. 6. Las teorías científicas: su lenguaje y su estructura. Paruelo, Hernán Cap. 7 Explicación científica. En Flichman, E. H., Miguel H. Paruelo, J. y Pissinis, G. (editores) (1998). Las raíces y los frutos. Temas de filosofía de la ciencia. (Hernán Miguel). Eudeba. Argentina.
- 3) Palma, H. y Pardo, R. (edit.) (2012), “Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social”, Buenos Aires, Biblos. Cap. 2 y 3.
- 4) Cadena Vargas, E. (1994) El problema de la inducción en las ciencias sociales. Convergencia Revista de Ciencias sociales. UAEM, núm. 5, Marzo 1994, pp. 213-224
- 5) Klimovsky, Gregorio – Hidalgo, Cecilia (1998). Cap. 5. El método Hipotético deductivo en las ciencias sociales. En “La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales”. A-Z editora. Argentina

### Bibliografía Ampliatoria:

- 6) Klimovsky, Gregorio – Hidalgo, Cecilia (1998) Cap. 8 y 10. Problemas metodológicos de las ciencias sociales I y II. En “La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales”. A-Z editora.

Argentina

7) Klimovsky, G. (1995) En Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología. AZ editora. Argentina. Cap. 23 Epistemologías alternativas. Tercera parte: las epistemologías de Lakatos y Feyerabend.

### **Unidad 3: Comprensión, lenguaje, interpretación y objetividad en las ciencias sociales**

El origen de las ciencias sociales. Explicación vs comprensión. Monismo, Dicotomía y Pluralidad metodológica.. El giro hermenéutico en las ciencias sociales. Método de tipo ideales. El giro lingüístico: Juegos del lenguaje y formas de vida. Conversación, autoridad y prejuicio. El modelo del texto. La epistemología marxista. La ruptura epistemológica: Bachelard, Althusser y Piaget. La teoría de la estructuración y la Doble Hermenéutica de A. Giddens. Teoría de la acción comunicativa de J. Habermas. La objetividad sin neutralidad valorativa: la teoría sociocrítica y el pragmatismo. La objetividad en la filosofía feminista.

#### Bibliografía Obligatoria:

- 1) Schuster, Federico (2001) Exposición (pág. 11 a 51) En: Schuster, F. Giarraca, N. Aparicio, S. Chiaramonte, J.C., Sarlo, B. (2001); "El oficio de investigador". Homo Sapiens Ediciones, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras (UBA).
- 2) Daniela Soldano Cap. 2 La subjetividad a escena. El aporte de Alfred Schütz a las ciencias sociales. En: Schuster, Federico (Comp.) (2002). "Filosofía y métodos de las ciencias sociales". Manantial Bs. As. Argentina.
- 3) Lulo, Jorge (2002). Cap. 5 La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología. En: Schuster, Federico (Comp.) (2002). "Filosofía y métodos de las ciencias sociales". Manantial Bs. As. Argentina.
- 4) Klimovsky, G. (1995) En Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología. A-Z editora. Argentina. Capítulos 24 Epistemologías alternativas: Consideraciones sobre Bachelard, Althusser y Piaget.
- 5) Glavich, E. (1996) Las ciencias sociales entre la armonía y el conflicto. En Guiber, M. T. (edit) Ciencia: un camino entre continuidades y rupturas. Editorial Biblos. Argentina.
- 6) Varela, P. – Bosoer, V. Cap. 4 Agencia y estructura: reflexiones en torno a la teoría de la estructuración. En: Schuster, Federico (2002). "Filosofía y métodos de las ciencias sociales". Manantial Bs. As. Argentina.
- 7) Schuster, F. – Pecheny, M. Cap. 6 Objetividad sin neutralidad valorativa según Jürgen Habermas. En: Schuster, Federico (2002). "Filosofía y métodos de las ciencias sociales". Manantial Bs. As. Argentina.
- 8) Solana, Mariela Nahir (2014). El problema de la objetividad científica en la filosofía feminista. En Martini, María (2014). Dilemas de la ciencia. Perspectivas metacientíficas contemporáneas. Editorial Biblos. Estudios. Argentina.

### **Unidad 5: Epistemología de las Ciencias de la Educación**

El estatus epistemológico de las Ciencias de la Educación. De la Pedagogía a las Ciencias de la Educación. Multiperspectividad, pluridisciplinariedad y unidad de las ciencias de la educación. Las relaciones entre la teoría y la práctica educativa.

#### Bibliografía Obligatoria:

- 1) Escolano, A. – Quintanilla, M. A. (1978). Epistemología y educación. Sigüeme. Salamanca (España). Ponencias: Las ciencias de la educación. Reflexiones sobre algunos problemas epistemológicos (Escolano, A.), El estatuto epistemológico de las ciencias de la educación (Quintanilla, M. A.), Ideología, ciencia y praxis de la educación (Castro Santamaría, R.) y Comunicaciones (págs. 129 a 173).
- 2) Martín, Alicia V. (2007) El estatus epistemológico y el objeto de las ciencias de la educación. Tesis doctoral. Cap1, 2, 3 y 4. EFHA (Editorial de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Artes. San Juan.
- 3) Portela de Nieto, Analía Inés. La “brecha epistemológica” en las Ciencias de la Educación: su origen y consecuencias. IXTLI: Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación, [S.l.], v. 1, n. 2, p. 187-198, feb. 2016. ISSN 2408-4751. Disponible en: <http://ixtli.org/revista/index.php/ixtli/article/view/16>

### **Unidad 5: Problemas epistemológicos del turismo**

El estatus epistemológico del turismo. Pluridisciplinariedad y unidad en el objeto de estudio. La relación entre la teoría y la práctica en el turismo. Condiciones de validación del conocimiento en el turismo.

#### Bibliografía Obligatoria:

- 1) Ascania, Alfredo (2010) El objeto del Turismo. ¿Una posible ciencia de los viajes? En PASOS: Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol. 8 N° 4 págs. 633 – 641.
- 2) Panosso Netto, Alexandre. Filosofía del Turismo. Una propuesta epistemológica. En: Estudios y perspectivas en turismo. Versión On-line ISSN 1851-1732. Vol.16 n.4 Ciudad Autónoma de Buenos Aires oct./dic. 2007.
- 3) Castillo Nechar, Marcelino (2007). La investigación y epistemología del turismo: aportes y retos. Revista Hospitalidade, São Paulo, ano IV, n. 2, p. 79-95, 2. sem. 2007

### **METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA**

Durante el ciclo lectivo 2020, en el contexto del aislamiento social preventivo, la enseñanza estará mediada por tecnologías digitales. En el aula virtual denominada “Teorías del conocimiento y Epistemología”, situada en el campus virtual de la UNPSJB, los estudiantes disponen del material bibliográfico digitalizado, guías de lectura, las actividades de aprendizaje, las tareas previstas y recursos audiovisuales. En el aula virtual se utilizan: función de Glosario, foros, organización de grupos, actividades con recursos audiovisuales.

En lugar de hacer un trabajo integrador por unidad como lo hacíamos en la presencialidad, se proponen actividades a medida que se van presentando los conceptos para favorecer una interacción reflexiva de los estudiantes con los contenidos durante el proceso de lectura. En la presencialidad también se resuelven actividades durante la clase, que en la virtualidad necesitan otros tiempos de resolución. Los estudiantes realizan consultas a través de whatsapp, encuentros por google meet o Zoom.

Además, los días viernes de 15 a 17 hs, se desarrollan clases sincrónicas a través de la plataforma Jitsi mientras dure el aislamiento. En estas clases se prioriza la presentación de orientaciones y claves de interpretación de los textos, se plantean las relaciones entre los conceptos que trabajan los distintos autores de la unidad y se habilita la interacción para plantear las consultas.

Para los estudiantes que no tienen conectividad se aportó un cuadernillo al centro de estudiantes para garantizar el acceso.

La propuesta didáctica desde la perspectiva filosófica que caracteriza a la disciplina organiza las unidades de

aprendizaje en torno a problemas de la epistemología, utilizando el planteo de preguntas relacionadas con problemas de la producción del conocimiento científico para luego presentar las diversas respuestas elaboradas desde la gnoseología y la epistemología e intercambiar sus reflexiones en torno a las mismas y a dimensionarlas en el contexto histórico en el cual emergieron.

A fin de favorecer la apropiación significativa de contenidos de la asignatura, desde una actitud reflexiva y argumentativa basada en el entendimiento, a partir de fundamentos lógicos, teóricos y empíricos en los trabajos prácticos se presentan situaciones problemáticas, casos históricos o de investigación, artículos periodísticos, ejercicios relacionados a los temas propuestos. Los trabajos son de presentación obligatoria y requieren de la lectura de la bibliografía indicada.

**EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN** (se debe observar lo establecido por el Reglamento de estudiantes vigente, el cual está publicado en la página de la facultad):

La evaluación se realizará a lo largo de todo el proceso educativo, en diferentes instancias que permitan recoger información sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes, a fin de retroalimentar ese proceso aportando información que contribuya a su mejor y a tomar decisiones sobre la enseñanza. De este modo, la evaluación tiene un sentido formativo y sumativo respecto a los logros de aprendizaje. Se utilizarán diversas estrategias e instrumentos.

El proceso de evaluación se realizará a partir de la realización de las actividades, los trabajos prácticos enfatizando en su función formativa y la realización de las instancias de evaluación parcial. Se llevarán a cabo dos parciales: el primero abarcará las unidades 1 y 2 y el segundo las unidades 3 y 4.

Los criterios de evaluación de las producciones escritas y presentaciones orales de los alumnos serán:

- a) Claridad y precisión conceptual.
- b) Diferenciación clara entre los aportes de la bibliografía debidamente referenciada y las opiniones/reflexiones/valoraciones propias.
- c) Recuperación pertinente de los aportes teóricos.
- d) Reflexión crítica y opiniones fundadas acerca de los contenidos abordados
- g) Claridad en la redacción.
- h) Cumplimiento en las fechas de entrega.

**Acreditación:**

En el ciclo 2020, teniendo en cuenta las condiciones excepcionales de enseñanza y de aprendizaje por el ASPO se considerarán los siguientes requisitos para acreditar la asignatura:

- En lugar de la asistencia presencial, se considerará la participación en el aula virtual y la entrega de las actividades y trabajos prácticos. En el caso de estudiantes sin conectividad, se considerará la entrega de las actividades en forma escrita e individual indicadas en el cuadernillo impreso.
- Cumplimiento con las actividades individuales y grupales solicitadas en el aula virtual o por cuadernillo
- Presentación de trabajos prácticos y sus respectivos recuperatorios.
- Para la obtención del concepto se considerará como mínimo la entrega y aprobación del 50% de los trabajos prácticos y la aprobación de uno de los dos parciales.
- Para la promoción sin examen deberán aprobar los trabajos prácticos, dos exámenes parciales o recuperatorios y un Coloquio final integrador, con calificaciones mínimas de 6 (seis).
- Quienes no obtuvieron la Promoción sin examen, en la instancia de Examen final deberán presentar un

escrito o ensayo sobre las unidades del parcial desaprobado.

En el caso de los estudiantes que opten por rendir la materia en calidad de Libre, se solicitará la presentación de un Trabajo de Ensayo, con 15 días de anticipación a la fecha de la mesa de examen. El mismo contará una extensión de 6 a 8 páginas, en letra Arial 12. Constará de Carátula con los datos completos de los alumnos (Nombre, carrera, TE, mail) Título, Introducción, Desarrollo, Conclusiones y Bibliografía. Deberá realizarse una profundización de alguna de las unidades del Programa, recuperando toda la bibliografía consignada. Si se aprueba esta instancia escrita se da lugar a la Instancia Oral del Examen Libre, abordando el resto de los contenidos del Programa.

Año de vigencia: 2020

Profesor Responsable : Prof. Adj. Lucrecia Falón

(Firma Aclarada)

VISADO

DECANO	SECRETARIO ACADEMICO FACULTAD	JEFE DE DEPARTAMENTO
FECHA	FECHA	FECHA